

印度尼西亚共和国宗教事务部

宗教温和

评论者

印度尼西亚共和国宗教事务部



Kementerian Agama RI

印度尼西亚共和国宗教事务部

宗教温和

评论者：

印度尼西亚共和国宗教事务部

H. Yaqut Cholil Qoumas



宗教温和

版权所有 2020 年研究，开发，教育和培训局。印度尼西亚共和国宗教事务部
由研究，开发，教育和培训局。印度尼西亚共和国宗教部出版

Gedung Kementerian Agama.

Jln. MH. Thamrin No. 6, Lt. 18, Jakarta Pusat, 10340

电话：+62-21-3920663、3920668

电子邮件：sisinfobalitbangdiklat@kemenag.go.id

网站：www.balitbangdiklat.kemenag.go.id

版权受法律保护

首次印刷，2021 年 9 月

印尼宗教事务部起草组

翻译师：Ida Faroh Sakdiyah（余芳若）

协助翻译到中文过程的校对：Peng Licheng（彭里程）

审稿人：Ahmad Syaifuddin Zuhri (PCI NU Tiongkok, 在华伊斯兰教士联合会)

Budy Sugandi (PCI NU Tiongkok, 在华伊斯兰教士联合会).

发行目录

研究，开发，教育和培训局

印度尼西亚共和国宗教部长

宗教调节/由研究、发展、培训和教育局

印度尼西亚共和国宗教事务部。

– 第一次印刷：雅加达 – 印度尼西亚共和国宗教事务部长 2020 年。

十二、156 页； 21 厘米

1. 宗教温和

2. 宗教和谐

ISBN: 9 7 8 - 9 7 9 - 7 9 7 - 3 9 1 - 9

概括

这本书的目的是解释什么，为什么和如何与宗教的温和产生关系。什么是宗教的温和？它为什么如此重要，如何实施它？

对上述三个问题的回答主要有三个部分，即宗教温和的概念研究、宗教温和的经验体验以及加强和实施宗教温和的战略。

第一部分包含与宗教温和有关的概念解释，从其定义、基本价值和原则、各种宗教传统的参考来源和指标开始。在这一节中，对公平、平衡、通融、包容和宽容原则的讨论将是一项重要的部分，是一个温和的指标。

第二部分讨论了宗教温和的重要性的背景和社会文化背景，以及它在印度尼西亚社会的实证经验中实施的例子。 在所有的宗教生活实践中，适度被用作一种视角。

最后，第三部分描绘了在加强和实施宗教温和方面需要采取的步骤。

这种强化的目的是在结构上倡导宗教温和是一项国家计划，因此它成为个人或机构的一个视角。

加强宗教温和通过三个主要策略进行，第一，传播宗教温和的理念、知识和理解，社会各阶层。 二是将宗教温和制度化为具有约束力的方案和政策，三是将制定宗教温和纳入 2020~2024 年国家中期发展规划 (RPJMN)。

这一结构性战略补充并加强了迄今已采取的其他步骤，这些步骤

越来越需要通过促进不同群体之间的会议来加强，以建立包容和宽容的价值观，例如，以不同信仰间对话的形式。

这本书有望成为参考文献。希望能被尽可能多的人使用，他们渴望在宗教多样性中过上和谐安宁的生活。这本关于宗教温和的书必须属于每一个人，而不仅仅是信仰某一宗教的人。

希望如此！



来自印度尼西亚共和国宗教事务部长的评述

印度尼西亚在种族、语言和宗教方面是一个存在高度差异的国家。作为一个大国。坚持"潘查西拉建国五项原则"意识形态的印尼需要从这些差异中获得社会资产。一个被高度期待作出贡献的部门是宗教部门。印度尼西亚社会需要和谐，宗教生活是国家发展的重要社会财富。

宗教事务部作为政府管理宗教团体的中坚力量，需要一个准确的工具来创造宗教和谐。宗教事务部为构建和谐宗教生活所做的努力之一是提出宗教温和的概念。宗教温和是一种共享。致力于保持一种平衡，使社会的每一个成员，无论其部落、族裔、宗教和政治选择如何，都必须愿意相互尊重，并学会在管理和克服他们之间的分歧方面进行自我训练。

宗教温和是宗教生活中的一个关键词，继续得到宗教事务部的响应。公众对宗教温和意识的不断增强，同时也强调了宗教温和不只是一种理论和真空中的乌托邦。为了实现这一目标，这本宗教温和的书作为向社会各阶层清楚描述宗教温和概念的一种努力。

宗教温和的社会化至少在过去4年中得到了实施。主流的宗教温和也已经并将继续进行。除了必须使其成为每个宗教团体的观点外，

这一努力必须成为国家发展政策的一个组成部分。令人欣慰的是，努力工作得到了回报，因为宗教温和已成为 2020 至 2024 年国家中期发展规划 (RPJMN) 的政策和战略的方向，这已成为宗教事务部的任务。我们希望，宗教温和能够成为精神革命战略和文化的一个组成部分努力提高人力资源的质量和竞争力。

预计这一本将扩大国际社会对宗教温和概念的了解。除了是一本宗教温和代理人的手册。这本书也有望成为世界各地的学者和社会科学家为世界宗教团体的利益而进行的讨论。

我们要感谢前宗教事务部长 Lukman Hakim Saifuddin 先生和 Fahrur Rozi 先生，他们是宗教温和运动的发起者，也要感谢研究、发展和培训机构的各级人员以及为编写这本书而努力工作的有关各方。希望这本书能有效地促进宗教温和以及在和谐社会环境下的宗教生活。

雅加达， 2021 年 9 月 22 日

印度尼西亚共和国宗教事务部部长

H. Yaqut Cholil Qoumas



简介

印度尼西亚共和国宗教事务部 研究、发展和培训机构负责人

一切赞美归于真主阿拉。我们非常感谢《宗教温和》一书的英文版出版。这本书的写作是印度尼西亚共和国宗教事务部研究、发展和培训机构对鼓励各界宗教温和的一种回应。希望这本书能让国际社会了解宗教温和、其背景、其在宗教生活中的重要性的原因，以及为执行宗教温和所采取的措施，特别是在印度尼西亚社区的背景下。

本书的翻译工作经历了几个阶段。PPIM（学生出版社协会）的翻译小组进行了第一阶段的翻译。第二阶段由外交部的翻译和美国华盛顿大学的 Aria Nakissa 进行了两次语言审查。

我们对本书的翻译团队表示最衷心的感谢。他们是 Oman Faturrahman, Muhammad Adlin Sila, Yusti Priyantari（外交部）、Aziz Awaludin（PPIM）和 Abdul Haris。他们得到了一个技术小组的协助，Haris Burhani,

我们还要感谢 Rizky Riyadu Taufiq（行政管理部门主管）、Budy Sugandi、Ahmad Syaifuddin Zuhri（PCI NU Tiongkok，在华伊斯兰

教士联合会）、翻译师：Ida Faroh Sakdiyah（余芳若）和 协助翻译到中文过程的校对：Peng Licheng（彭里程）。

我们希望这本书能够成为宗教温和的参考文件，即作为一种文化外交战略。

雅加达，2021 年 9 月 22 日

研发主管和培训局

宗教事务部

Prof. Dr. Ahmad Gunaryo

目录

概括	-----iii
印度尼西亚共和国宗教事务部长致辞 H. Yaqut Cholil Qoumas	-----v
介绍 研究、开发, 培训局, 印度尼西亚共和国宗教事务部	-----vii
目录	-----ix
序幕印, Lukman Hakim Saifuddin	-----1
第一部分	
宗教温和的概念研究	-----11
A. 温和的定义和局限	-----11
B. 温和的基本原则: 正义与平衡	-----13
C. 各种宗教传统中的温和基础	-----17
D. 宗教温和的指标	-----31
E. 左派极端主义与右派极端主义之间的温和关系	-----35
第二部分	
宗教温和的实证经验	-----40
A. 多元文化社区的内涵	-----41
B. 宗教温和的社会文化资本	-----47
C. 加强主动宽容的宗教温和	-----60
D. 宗教温和促进非暴力	-----65
E. 数字颠覆时代的宗教温和	-----68

第三部分

数字颠覆时代的宗教温和-----	76
A. 宗教事务部的宗教温和工作 -----	82
B. 关于宗教温和的社会化叙述 -----	84
C. 宗教温和的制度化 and 实施 -----	90
D. 2020-2024 年在国家中期发展计划中的宗教温和整合 -----	98
E. 宗教事务部的战略规划-----	106
后记-----	116
参考 -----	120

序言

Luqman Hakim Saifuddin

本书的目的是解释宗教温和，并回答这样一个问题：宗教温和是什么意思？为什么宗教温和在印度尼西亚的宗教生活中特别重要？在实施宗教温和方面，有什么可能的方法或策略，使宗教团体变得温和？

简而言之，这里可以解释一下，温和 (moderation) 一词是一个形容词，来自于适度这一名词，意思是不激进或过度的右翼或左翼。在印尼语中，它被收录为 *moderasi* (适度) 这个词。在印度尼西亚官方词典 (KBBI) 中，它被定义为减少暴力，或避免极端主义。

在 KBBI 中还解释说，*moderasi* 这个词源于拉丁文 *moderatio*，意思是在合理的范围内；不过度（既不多也不少）。因此，当“温和”一词与“宗教”并列，成为“宗教温和”时，该词的意思是指减少暴力的态度，或避免在宗教实践中走极端。

因此，整本书将包含对宗教背景下的温和和适度的含义的解释，以便所有宗教团体都能很好地理解它。这种解释很重要，因为宗教温和实际上是宗教的本质，在印度尼西亚这样一个多元化和多文化的社会背景下，为了创造宗教内部和宗教间的和谐，实施宗教温和成为一种必要。

印度尼西亚的多元性和多样性

对印度尼西亚人来说，多样性被认为是命中注定的。多样性不是被要求的，而是被创造的上帝赋予的，不是被讨价还价的，而是被接受的（理所当然）。印度尼西亚是一个具有民族、文化、语言和宗教多样性的国家，这在世界范围内几乎是无可比拟的。除了社会上最广泛接受的六种宗教外，印尼还有数百甚至数千种部落、地方语言和文字以及地方信仰。参考中央统计局（BPS）2010 年的数据，印度尼西亚的部落和亚部落总数为 1331 个，不过在 2013 年，这个数字被 BPS 与东南亚研究所（ISEAS）合作分类，成为 633 个大部落群。

（对印度尼西亚人来说，多样性被认为是命运。它不是被要求的，而是由创造的上帝给予的，不是被讨价还价，而是被接受（理所当然）。）

关于语言的数量，语言委员会在 2017 年也已经能够绘制和验证印度尼西亚的 652 种区域语言，不包括其方言和亚迪尔克语。其中一些区域性语言自然有自己的文字类型，如爪哇语、旧爪哇语、巽他语、旧巽他语、佩贡语、马来语或贾维阿拉伯语、布吉人马卡萨语、楠榜语以及其他。其中一些文字被不止一种不同的语言所使用，例如贾维文字也被用来书写亚齐语、马来语、米南加保语和沃里奥语。

尽管印度尼西亚人民最广泛接受并作为一种生活方式的宗教有六种，即：伊斯兰教、基督教、天主教、印度教、佛教和儒教。但一些印尼人的这些宗教信仰还表现为数百种祖传宗教和信徒的信任。信徒的数量，或印尼当地的宗教团体可以达到数百甚至数千。

鉴于印度尼西亚社会的多样性现实，该国每个公民的观点、信仰和利益都是惊人的多样化，包括宗教方面。幸运的是，印尼人有一种统一的语言，即印尼语，因此，信仰的多样性仍然可以沟通，并促进彼此之间的理解。即便如此，由于错误地管理多样性而产生的摩擦也并不总是发生。

从宗教的角度来看，多样性是上帝的恩赐和旨意；如果上帝有此旨意，让他的仆人千篇一律、一模一样当然不难。但他显然希望人类是多样化的，是部落性的，是民族性的，目的是为了充满活力的生活，相互学习，相互了解。这就是多样性的魅力所在。我们应该对印度尼西亚人民的多样性心存感激。

除了不同的宗教和信仰之外，在每个宗教中也有对宗教教义的不同解释，特别是在宗教实践和仪式方面。一般来说，每一种对宗教教义的解释都有信徒声称并相信他们所实行的解释的真理。

以伊斯兰教为例，有各种各样的教法学派，它们对一个礼拜仪式的法律和有序实施有不同的教令，即使这个仪式甚至包括基本教义，如祈祷、斋戒、天课、朝觐等仪式。这种多样性是伴随着伊斯兰教义在不同时代、不同年代、不同背景下的发展而出现的。伊斯兰教传统认为，有确定的（*qath'i*）、不改变的（*tsawabit*）普遍教义，也有灵活的、根据时间和时代背景改变的（*dzanni*）教义。伊斯兰教以外的其他宗教无疑也有对其教义和传统的不同解释。

对每个宗教教义中不能改变的东西和可能改变的东西的了解，对各自宗教的信徒来说是无比重要的，因为正是对多样性的了解，使宗

教信徒在可选择的真理和解释不相容的情况下，可以采取中间道路（温和的）。当宗教信徒没有意识到任何可供选择的解释真理时，通常会产生极端的态度。在这种情况下，宗教的温和性变得非常重要，可以作为宗教的一个视角。

在印度尼西亚，在一个开放的民主时代，大量不同的公民之间的观点和利益差异被管理得很好，所有的愿望都能得到相应的引导。同样，在宗教方面，我们的宪法保障宗教自由，根据各自的信仰和解释，接受和实践宗教教义。

我国的意识形态“潘查希拉”强烈强调建立和维护宗教团体之间的和谐。在成功管理文化和宗教多样性方面，印度尼西亚甚至成为世界上许多国家的榜样，并被认为在协调宗教事务和国家的方式方面是成功的。小规模冲突和社会摩擦仍然经常发生，但我们总是能够和平地解决冲突，并重新认识到作为一个大国团结和完整的重要性。印尼是一个被造物主的意志赋予了多样性的国家。

然而，我们必须保持警惕。能够分裂我们这个国家的最严重威胁之一是基于宗教的冲突，特别是那些伴随着暴力行为的冲突。为什么呢？因为宗教，无论在什么地方，都具有偏袒的性质，它充满了情感内容，具有高度的主观性，因此它几乎总是导致其信徒的情感联系。即使对狂热者来说，宗教也是一种神圣的、有价值的、受人尊敬的“东西”。对宗教解释的真理的极端狂热并没有导致和平和安心的生活，而是经常导致信徒之间的敌对和争吵。

基于宗教的冲突可以降临到同一宗教的各个团体或流派（宗派或宗教内），也可以发生在不同宗教的各个团体中（社区或宗教间）。通常情况下，宗教冲突的开始是由相互指责对方对宗教的解释和理解，觉得自己是正义的，并抵制其他人的宗教解释和观点而引发的。

我们必须从一些国家的痛苦经历中吸取教训，在这些国家中，由于不同的宗教解释导致的社会政治冲突，生活陷入混乱，在某些情况下，还面临着国家完全解体的威胁。多样性，在任何情况下，确实需要差异，而各地的差异总是带来潜在的冲突。如果不加以适当的管理和明智的应对，这些潜在的冲突可能会导致在捍卫每个信徒群体的不同版本的真理解释方面的极端态度。

鉴于宗教具有触动每个人灵魂深处情感的特点，基于宗教解释主张上的分歧而产生的冲突的破坏力肯定会更大。事实上，很多时候，争论的分歧实际上只限于人类产生的宗教解释的真理，这些解释是有限的，而不是最终的真理，这是唯一最正确的解释，只有全能的上帝拥有。

为了管理上述印度尼西亚的多元化宗教状况，我们需要一个愿景和解决方案，在开展宗教生活时创造和谐与和平，即通过促进宗教温和，尊重解释的多样性，不陷入极端主义、不容忍和暴力之中。

宗教温和的精神是要找到宗教中两个极端的交汇点。一方面，有一些极端的宗教信徒相信对宗教文本的一种解释的绝对真理，同时假定任何其他解释都是错误的解释。这个群体通常被称为极端保守派。另一方面，也有一些宗教人士在神化理性方面走到了极端，忽视了宗

教的神圣性，或者为了宽容而牺牲其宗教教义的基本信仰，而对其他宗教的信徒却不以为然。他们通常被称为极端自由主义者。这两种人都需要被温和化。

因此，为了使宗教温和成为一种解决方案，我们需要对这个词的含义有一个正确的理解。为此，我们写了这本关于宗教温和的书。

不仅如此，本书还强调，国家目前一方面在努力实现宗教价值的内化，另一方面也在努力欣赏宗教的多样性和对宗教真理的解释。宗教价值观的内化旨在使宗教始终成为个人、社会、民族和国家生活中的精神、道德和伦理基础，而尊重宗教理解和实践的多样性旨在鼓励温和的宗教生活，以加强我们的民族承诺。

为什么宗教温和很重要？

这是一个经常被问到的问题：为什么我们，特别是印度尼西亚人民需要一个宗教方面的温和观点？

一般来说，答案是，宗教的多样性无疑是不可能消除的。温和的基本思想是寻找相似性，而不是锐化差异。如果进一步阐述，我们需要宗教温和的原因至少有三个主要原因。

首先，宗教的基本特征之一是维护人类作为上帝创造的高贵生物的尊严，包括防范夺取上帝创造物的生命。因此，每个宗教都承载着和平与繁荣的使命。

为了实现这一目标，宗教总是提出关于生活各方面平衡的教义；宗教还教导人们必须把保护人的生命放在首位；剥夺一个人的生命就等于消灭整个人性。宗教的温和性维护了人类的價值。

极端主义者常常陷入以神的名义进行的宗教活动中，只维护神的威严，而忽视了人的方面。极端主义者愿意“以上帝的名义”贬低自己的同胞，而维护人性本身是宗教核心教义的一部分。

有些人经常利用宗教教义来满足他们的激情、基本本能的利益，而且不乏也使他们的政治欲望合法化。以宗教的名义进行的剥削行为造成了宗教生活的不平衡，倾向于极端和过度。因此，在这种情况下，宗教温和是很重要的，因为它可以作为一种方式，使宗教实践恢复其本质，使宗教真正发挥维护人类尊严和价值的作用，而不是相反的方面。

其次，在宗教诞生后的几千年里，人类的人口大量增加，变得多种多样，有部落，有民族，有多种颜色，分布在各个国家和地区。伴随着人类的发展和分布，宗教也在发展和传播。以前用阿拉伯语写的学术著作已经不足以容纳所有复杂的人道主义问题。

宗教文本也经历了多种解释，真理变得支离破碎；一些宗教信徒不再坚守其宗教教义的本质和性质，而是狂热地解释他们选择的版本的真理，有时这种解释是符合他们的政治利益。因此，冲突是不可避免的。人类生活和宗教的复杂性发生在世界各地，不仅在印度尼西亚和亚洲，也在世界其他地区。这里面就有宗教温和的重要性，以防止因宗教冲突而导致人类文明的毁灭。

第三，具体到印度尼西亚的情况，需要把宗教温和作为维护印度尼西亚价值观的战略。作为一个异质性极强的国家，从一开始，国家的创始人就成功地传承了一种民族和国家的协议形式，即《印度尼西

亚共和国统一国家》中的潘查希拉建国五项原则，它成功地团结了所有宗教、民族、语言和文化群体。开国元勋们一致认为，印度尼西亚不是一个宗教国家，但不会将宗教与公民的日常生活分开。宗教价值得到维护，与当地智慧和习俗的价值相结合，一些宗教法律被国家制度化，宗教和文化仪式与和谐、和平交织在一起。

这实际上是印度尼西亚的特征，这个国家的宗教性很强，其特点是有礼貌、宽容，能够与多样性对话。极端主义和激进主义如果任其发展，无疑会损害我们印尼价值观的关节。因此，作为一种观点，宗教温和是非常重要的。

除了上述三点之外，宗教温和被理解为一种共同的道德价值，不仅与个人行为有关，而且与社区或机构有关。

长期以来，温和一直是文明史和世界上所有宗教传统中的一个突出方面。所有宗教的教义都倾向于指向一个单一的点，即在两个极端之间选择中间道路，不夸张，作为对宗教最理想的看法。

温和价值观的相似性也就是推动世界两大宗教领袖——教皇弗朗西斯(Paus Fransiskus)与阿兹哈尔大祭司谢赫-艾哈迈德-塔耶布(Al Azhar, Syekh Ahmad el- Tayeb)在2019年2月4日举行历史性会晤的能量。这次会议产生了一份关于人类博爱的文件，其中的主要信息证实，我们今天的共同敌人实际上是尖锐的极端主义、相互毁灭的欲望、战争、不容忍和人类同胞的仇恨态度，所有这些都是以宗教的名义。

各国发生的一些暴力事件表明，极端主义和恐怖主义并不专属于某一宗教，在任何宗教中都没有地位。恐怖和暴力的威胁往往是一个人以宗教名义的观点、态度和极端行为的结果。同时，强调正义和平衡的温和态度，可以从任何人身上出现，无论其宗教信仰如何。

作为一个多元化和多文化的国家，印度尼西亚很容易发生基于宗教的冲突。需要以宗教温和作为解决方案，使其成为创造和谐、和睦、和平、强调平衡的宗教生活的重要关键，无论是在个人生活、家庭、社区，还是在整个人类同胞的生活中。

不仅如此，宗教温和的观点和做法不仅是印度尼西亚人民需要的，也是全球社会需要的。宗教温和邀请极右派和极左派、极端保守派和自由派的宗教团体都在中间寻求平等和共同点，并成为温和的社会。

对宗教温和的误解

在印度尼西亚，温和这个词在宗教方面经常被误解。许多人认为，温和的人不坚定，异想天开，或者不虔诚地践行他们的宗教教义。温和派被误解为在宗教神学信仰上与其他宗教的信徒妥协。

一个温和的人常常被贴上不完整的标签，因为他们被认为不愿意把宗教的全部教义作为一种生活方式，也不将其宗教领袖的行为作为生活各个方面的榜样。温和的宗教人士也经常被认为是麻木不仁，没有爱心，或者在例如宗教符号被贬低时不提供辩护。

另一个在人们中普遍存在的错误假设是，在宗教中坚持温和和宽容的价值观就等于自由主义，无视宗教经文中明确记载的基本规范，

在印度尼西亚的宗教生活中，温和派往往与被认为是保守派并坚持其宗教教义的人截然相反。

这种对宗教中温和含义的误解导致了公众反感的出现，公众往往不愿被称为温和，甚至进一步指责温和态度。

然而，这种温和的理解是真的吗？在宗教上保持温和是否意味着抵押我们的宗教信仰以尊重其他宗教信仰的信仰？

答案当然是否定的！宗教上的温和并不意味着为了取悦其他有不同宗教理解的人，或不同的宗教，而对宗教的基本原则或基本仪式做出妥协。宗教温和也不是一个人不认真对待自己的宗教教义的理由。另一方面，宗教上的温和意味着对其所信奉的宗教教义的本质有信心，它教导的是正义和平衡的原则，但就宗教解释而言，它分享的是真理。

（在宗教中保持温和意味着对其所接受的宗教教义的本质有信心，它教导的是正义和平衡的原则，但就宗教解释而言，它分享的是真理。）

宗教温和的特点要求每个不同的群体都必须开放、接受和合作。因此，一个宗教的每一个人，无论其种族、文化、宗教和政治关系如何，都必须愿意相互倾听，并学习实践对方的能力，以管理和克服他们之间的宗教理解差异。

因此，这本书除了为上述目的而写外，还旨在澄清围绕宗教中的温和含义所产生的误解。

第一部分

宗教温和的概念研究

A. 温和的定义和局限性

温和 “一词来自拉丁文，即 *moderatio*，意思是公正（不过度，不缺乏）。这个词也被定义为自我控制（从过度 and 缺乏的态度）。（印尼语言大词典）提供了温和的两个含义，即。1）减少暴力，和 2）避免极端主义。当一个人被描述为 “温和 ”时，被描述的人行为自然，通常是正常的，并不极端。

在英语中，适度这个词经常与一些词交替使用，如 “平均”、“核心”、“标准”或 “不结盟”。一般来说，适度意味着在信仰、道德和性格方面促进平衡，无论是在对待他人的个人，还是在处理国家机构方面。

此外，在阿拉伯语中，温和被称为 *wasat* 或 *wasathiyah*，它相当于 *tawassuth*（中间）、*i'tidal*（公正）和 *tawazun*（平衡）。应用 *wasathiyah* 原则的人被称为 *wasit*。另外，在阿拉伯语中，*wasathiyah* 这个词被解释为 “最佳选择”。无论使用哪一个词，它们都意味着同样的含义，即 “公正”，在这里意味着在各种极端选择中选择中间立场。*wasit* 这个词甚至被吸收到印度尼西亚语的 *wasit*（裁判）中，它有三个意思，即。1）调停人，中间人（在贸易、商业等方面），2）争端之间的调解人，以及 3）比赛中的领导者。

根据阿拉伯语专家的说法，wasath 这个词也意味着 “一切符合其对象的美好事物”。例如，“慷慨”是介于吝啬和浪费之间的一种态度，“勇敢”是介于懦弱（al-jubn）和坚定（tahawur）之间的一种态度，在阿拉伯语中还有许多例子。

温和的反面是过度，即阿拉伯语中的 tatharruf，它包含了极端、激进和过度的意思。极端这个词也可以指 “出格，从头到尾，转身，采取行动/相反的方式”。在《印度尼西亚语大词典》中，极端一词被定义为 “最末端、最高、最响亮”。

在阿拉伯语中，至少有两个词的含义与 “极端”或 al-guluw 一词相同，即 tasyaddud。虽然《古兰经》中没有提到 tasyaddud 这个词，但它的衍生物可以在其他词中找到，例如 syadid、syidad 和 asyadd。这三个词仅限于基本词，意思是 “坚硬”和 “牢固”。这三个词都不能被认为是极端或 tasyaddud 的翻译。在宗教方面，“过分”的概念是指那些极端的人，他们超越了宗教法的限制和规定。

类比而言，温和类似于从边缘向中心或轴线移动（向心力）。相反，极端主义类似于远离中心或轴线，走向外侧和极端的两侧（离心力）。就像钟摆一样，现有的运动是动态的，不会停在一边在外缘，并向中间移动。

借用这个比喻，在宗教方面，温和的态度就是在现有的极端选择中选择一种观点、态度和行为，而宗教极端主义则是在宗教理解和实践中超出温和限度的观点、态度和行为。因此，宗教温

和可以理解为在实践宗教的过程中，总是采取居中的立场，总是做得够多，不走极端的观点、态度和行为。

（宗教温和可以理解为一种观点、态度和行为，即在宗教上不断采取中间立场，公正行事，不走极端。）

事实上，需要有测量、限制和指标来确定某种观点、态度和宗教行为是否被归为温和或极端。衡量的依据可以是可靠的来源，如宗教文本、国家宪法、地方智慧、以及共识和集体协议。

宗教温和需要被理解为在践行自己的宗教（排他性）和尊重不同信仰的宗教实践（包容性）之间的一种平衡的宗教态度。这种在宗教实践中的平衡或中间立场将不可避免地防止在实践宗教教义时对极端主义、狂热主义和革命态度的过度反应。如前所述，宗教温和是解决宗教中存在的两个极端，一边是超保守主义或极右翼，另一边是自由主义或极左翼。

宗教温和确实是在地方、国家和全球层面创造宽容与和谐的关键。通过拒绝宗教中的极端主义和自由主义而保持温和，是平衡的关键，以维护文明和创造和平。这样一来，宗教团体就能相互尊重，接受差异，和平和谐地生活在一起。在印度尼西亚这样的多元文化社会中，宗教温和不是一种选择，而是一种必需。

B. 温和的基本原则：正义与平衡

宗教温和的基本原则之一是在两个极端之间保持平衡，如思想与启示之间的平衡，物质与精神之间的平衡，权利与义务之间的平衡，个人利益与集体福祉之间的平衡，义务与自愿行为之间的

的平衡，宗教文本与宗教人物的法理之间的平衡，思想与现实之间的平衡，过去与未来之间的平衡。

宗教温和的本质是看待、坚持和促进上述所有概念的正义。在《印尼语大词典》中，“正义”一词的意思是：1）公平/公正，2）有利于真理，3）公正/不应任意妄为。因此，wasit（裁判）一词，指的是领导比赛的人，从概念上理解为不偏不倚、有利于真理的人。

第二个原则，平衡，是一个描述思维方式、态度和承诺的术语，即永远站在正义、人性和平等的一边。倾向于平衡并不等于没有意见。平衡的人是坚定的，但不是苛刻的，因为他们总是站在正义的一边，但他们的优势是他们不会抢夺别人的权利，因此也不会伤害别人。平衡被认为是一种充分的、不过度的、不缺乏的做事方式，既不保守也不自由。

穆罕默德-哈希姆-卡马里（2015 年）解释说，温和（wasathiyah）概念中的平衡和正义原则意味着，在实践宗教时，人们的观点不能极端，而必须始终寻找共同点。在卡马里看来，wasathiyah 是伊斯兰教的一个重要方面，但经常被穆斯林遗忘，而 wasathiyah 是伊斯兰教义的精髓。

温和不仅是伊斯兰教的教义，也是其他宗教的教义。此外，温和是一种美德，它鼓励个人、家庭和社区生活中的社会和谐与平衡，以扩大人类关系。

这两种价值，正义和平衡，在具备三个主要特征时将更容易形成：智慧、纯洁和勇气。换句话说，在宗教中的温和态度，总是选择中间道路，将更肯定地实现，当某人有足够的宗教知识广度，有智慧，能抵制诱惑，因此能真诚地行事，没有负担，不自私地对真理的解释，因此能包括别人的解释，并根据知识传达自己的观点。

在其他的提法中，在实践宗教的过程中形成温和的态度有三个条件，即：拥有广泛的知识，能够控制自己的情绪不超过限度，以及始终保持谨慎。简而言之，宗教温和的这三个条件的表述可以用三个词来表达，即：有知识、有德行、小心谨慎。

为了更深入地阐述，我们可以确定作为宗教温和的先决条件必须具备的其他几个特点，例如：需要对礼拜仪式有全面的了解。对某一宗教的礼拜法有全面的了解，当然会使人们在需要时更容易选择其他方式，当然，原则是不要低估宗教仪式的实践。这种方法只是把宗教中的简单原则放在首位，只要其实施是可能的。这个条件的确是相当难以实现的，因为它假定人们以一种全面的方式和背景来理解宗教文本。

例如，前段时间，宗教团体普遍反对麻疹风疹（MR）疫苗，因为与之相关的宗教不确定性，尽管需要使用该疫苗来防止麻疹和风疹的传播。此外，MR 疫苗得到了印度尼西亚乌里玛理事会（MUI）2018 年第 33 号法特瓦的认可，该法特瓦指出其可接受性或允许性，并且是基于伊斯兰教法文件、主管专家声明的条件，

以及迄今为止没有清真（合法）和神圣的 MR 疫苗。调和健康利益和宗教考虑=当然需要从宗教领袖的各种意见中获得全面的知识。

通过提供符合上述标准的宗教知识，宗教信徒很容易就会有一种开放的天性，尤其是在处理多样性和差异方面。这实际上是宗教温和的基本特征之一。对于像印度尼西亚这样的多元化和多文化社会来说，宗教温和的观点变得非常重要，这样社会的所有成员都能够谈论多样性，包括宗教、信仰、生活哲学、科学以及各种地方传统和习俗。

宗教温和要求宗教人士不要局限自己，也不要排外（封闭），而要包容（开放），融合（在一个群体中），适应性强，与各种群体交往，做终身的学习者—作为交换，做老师。因此，宗教温和将鼓励每个宗教团体在处理多样性，包括宗教多样性和宗教解释时不要极端和过度，而要始终保持公正和平衡，以便他们能够生活在相互同意的情况下。

关于国家，温和的原则可以追溯到独立初期，尽管有各种想法、政治利益、宗教和信仰，但国家的创始者们还是能够团结起来。大家都向中间靠拢，找到共同点，共同接受印尼共和国的成立，成为双方的共识。愿意接受印度尼西亚共和国作为最终的治理形式，可以归类为一种宽容和温和的态度。

穆斯林学者伊斯梅尔-拉吉-法鲁基（卒于 1986 年）阐述了平衡（tawazun）或“黄金分割”的含义，认为这是一种避免两个无益的极端的态度，同时试图找到一个共同点来加入它们。平衡意

味着一方面不绝对自私，另一方面不绝对同情他人；而是一方面追求个人幸福，另一方面保持共同的幸福，如此等等。在平衡时，必须始终采取平衡的中间立场（Kamali, 2015: 31）。

在现在这样一个技术和信息混乱的时代，每个人都经历着信息的泛滥，公正和平衡的宗教温和原则也可以作为一种价值观，对管理信息和减少骗局很有帮助；宗教温和提供了明智思考和行动的经验，不狂热或盲目迷恋一个人或团体的一种宗教观点，而不考虑其他人或团体的意见。

C. 各种宗教传统中的温和基础

每种宗教都教导人们要完全服从上帝，即创造者。这种顺从表现在准备好在生活中遵循他的指导。人只成为上帝的仆人，不崇拜他人，也不被他人奴役。这就是作为上帝同胞的人类正义价值的本质。

人类也成为上帝的仆人，他们被赋予领导和管理地球的任务，因为他们是被创造的具有智慧优势的生物。地球需要被管理，以创造互利。这是宗教所教导的最重要和最有力的生命愿景之一。

由于人类的局限性，这项任务的范围背景由民族和国家来体现：如何管理人类赖以生存的地球，从而实现共同利益，建立一个公正、繁荣、和平的民族和国家。这个框架可以在每个宗教中找到，其形式是相信爱自己的国家是信仰的一部分。宗教和民族之间的平衡实际上成为造福国家的重要资源。

宗教温和是最适当的价值和做法，旨在实现印度尼西亚土地的利益。温和、公正和平衡的态度是管理我们多样性的关键。在服务和发展国家的过程中，每个印度尼西亚公民都有平等的权利和义务来促进和平与和谐的生活。如果这一目标得以实现，每个公民都可以成为一个完整的印度尼西亚男人和女人，同时也可以成为一个完全信奉自己宗教的人。

如前所述，温和的学说并不只属于某个特定的宗教，它存在于各种宗教的传统中，甚至存在于世界文明中。如前所述，正义和平衡也是所有宗教教义所高度维护的。没有任何宗教教义提倡暴力，或灌输极端主义的行为。

如前所述，wasathiyah 的教义是宗教教义的特点和基本特征之一。这个词至少有三个含义，即：“中间”、“公正”、“最好”。这三个意思不一定是单独存在的，也不一定是相互关联的，因为对中间的态度往往反映了正义和最佳选择。

在日常生活中很容易理解的一个例子是 wasit（裁判员）这个词。Wasit 是一个调解游戏的人，这要求他或她总是公平的，并决定什么对所有各方都是最好的。另一个例子是慈善事业的美德，因为它位于浪费和吝啬的中间位置。勇气也是美德，因为它处于恐惧和固执的中间，等等。

根据几种解释，wasatha 这个词的意思是“被选择的”、“最好的”、“公正的”、“谦逊的”、“温和的”、“宗教的”、“纯粹的”、“在世界或后世的事务中最善良的”。此外，它还意味着“在精神

或物质方面不走极端，但在两者之间保持平衡”。另外，wasathiyah 可以被定义为好的东西，处于两个极端的两极之间。因此，当 wasathiyah 概念在日常生活中被实践时，人们将不会倾向于极端主义。

在各种研究中，wasathiyat Islam 常被翻译为“公正、平衡的伊斯兰教”、“中间道路”或伊斯兰教的“中间道路”，伊斯兰教在其中发挥着调解和制衡作用。这些术语强调了公正和平衡以及中间道路在避免陷入宗教极端主义的重要性。在这一时期，wasathiyat 的概念也被理解为反映了温和（tawassuth）、宽容（tasamuh）、平衡（tawazun）和公正（i`tidal）等原则。因此，ummatan wasathan 一词反复被称为“公正的人民”或“公正的社区”，这是一个客观的社会或社区。

阿拉伯人也常用 wasath 这个词来表示 khiyar（选择或被选择）的意思。如果说：“他是一个 wasath 人”，这意味着他是在他的人民中被选中的人。因此，指定穆斯林为 ummatan wasathan 是一种祈祷，以便这些人可以成为被选中的人，他们总是在调解或公正。无论是作为个人的崇拜还是作为社会成员的社会交往，伊斯兰教都教导人们要始终保持温和。这种教导在伊斯兰教的两个主要来源——《古兰经》和先知的圣训中是非常重要的。例如，《古兰经》中的一节经文说：

“因此，我使你们成为一个公正的群体，你们将为人们作证，使者将为你们作证。”（古兰经 2：143）”

这节经文表明，附属于穆斯林社区的 wasathiyah 属性必须放在与其他社区的社会关系中来看待。一个人或一个穆斯林社区只有在致力于温和和人类价值时才能被称为见证者（syahidan）。

因此，当 wasath 这个词在温和的背景下被理解时，它要求穆斯林同时成为证人和见证者，以便为其他人树立一个榜样。然后，在同一时间，他们必须使先知穆罕默德（PBUH）成为他们所有行为的榜样和真理的见证。

可以说，一个人对温和的承诺程度也标志着他或她对正义价值的承诺程度。一个人越是温和、平衡，他或她就越有机会伸张正义。反之，他或她越是极度偏激，就越有可能做出不公正的行为。

这表明，在伊斯兰传统中，先知穆罕默德（PBUH）一直鼓励人们永远走中间道路，这被认为是最好的方式。在一段圣训中，先知说。

“最好的东西是中间道路”。

在印度尼西亚，wasathiyah 或温和论述通常通过三个支柱来描述，即：思想温和、行动温和和行为温和。

在第一个支柱中，思想温和的特点是能够将文本和背景结合起来，这就是宗教，虽然这不是仅仅基于宗教文本，并强制要求现实和新的背景服从文本，但能够动态地与它们对话。因此，这种温和的宗教思想不仅仅是文本的，同时也不会过于自由和无视文本。

第二个支柱是运动的温和。这意味着传播宗教的运动，旨在鼓励善良和远离邪恶，必须以做出改进的原则为基础。在这样做的时候，必须正确地传播宗教，而不是通过以暴力形式进行新的邪恶来防止邪恶。

第三个支柱是温和与宗教传统和习俗有关的行为。这可以通过加强宗教与当地社区的传统和文化之间的关系来实现。宗教的存在并不是与文化截然对立的。两者都必须公开开展对话，以产生新的文化。

温和的话语当然不只属于伊斯兰传统，也属于其他宗教，如基督教。特别是在印度尼西亚的背景下，基督教的宗教特性也经历了对印度尼西亚氛围的“适应”。在各种挑战和动力下，基督教的意识形态解释于是在印尼找到了它的背景，并扎根于成为印尼多元文化社会的一部分。

基督徒认为潘查希拉是印度尼西亚的最佳原则，因为它将基督徒置于法律的框架内，并提供与公民相同的权利和义务。潘查希拉废除了民族、宗教、种族和政治结盟方面的歧视。基督徒认为，《潘查希拉》和 1945 年宪法已经成为国家的指导方针，保证了每个宗教信徒都有信仰和实践各自信仰的自由。

事实上，宗教温和不仅在外部分创造了宗教间的建设性关系，而且在内部也成为宗教内各派别之间产生和谐的重要因素。宗教的内部冲突并不比外部冲突更严重。因此，在内部环境中，

需要通过战略步骤，让各方参与并最大限度地发挥其作用，大力发展宗教温和。

在基督教传统中，宗教温和被理解为调解一些信徒对某些基督教教义的极端解释的立场。加强宗教温和的一个方法是在宗教社区内的一种宗教与另一种宗教、一种传统与另一种传统之间做尽可能多的互动。

在基督徒所相信的《圣经》中，耶稣被描述为和平使者。圣经中的任何经文都没有表明耶稣邀请人们去造成破坏、暴力，更有甚者，战争。在《圣经》中，众多的经文教导人们要在这个地球上实现和平的想法。圣经》中谈到和平的背景时使用的关键词包括“自由”、“权利”、“法律”、“和平”、“宽恕”、“诚实”、“正义”和“真理”。

宗教的温和性在天主教会观点中也很明显。教会称自己为“信仰、希望和爱的团契”。这三种美德基本上是一体的，是信徒们的基本态度。推动生活的信仰为希望提供了基础，并在爱中得到表达。这三者是统一的，但并不都是一样的。

普世教会通过第二次梵蒂冈会议的势头，在与其他宗教建立关系方面设计了一个新的视角。梵蒂冈第二届大公会议成为在现代建立普世兄弟关系中唤醒包容性宗教精神的重要时刻之一。梵蒂冈第二届大公会议的一项重要法令标志着教会对世界上其他宗教的态度，这就是 *Nostra Aetate*。这项法令具体涉及教会与其

他宗教的关系。教会在 *Nostra Aetate* 法令中强调，“天主教会不拒绝任何东西，一个宗教中的一切东西都是真实和神圣的”。

教会真诚地、恭敬地思考如何行动和生活，这些规则和教义在许多方面与信仰和教导不同，但并不反映照亮每个人的真理之光。通过 *Nostra Aetate* (NA) 的法令，教会在承认宗教多元化现实的历史上构思了一个新的篇章，并希望向非基督教宗教中包含的真理开放。就印尼教会而言，最迫切的事情是建立一座坚实的桥梁，将各宗教之间的“差异”连接起来，形成一个强大的民族兄弟关系。其中一个最相关的想法是通过宗教信仰者之间的对话。这些对话有利于恢复和实现经常受到冲突冲击的宗教团体之间的关系。

印度尼西亚的宗教地图强调，各种形式的宗教之间存在着交集。所有的人都在宽容和对话的和谐中生活在一起，所有的人，无论以何种形式，都经历着彼此的影响。印度尼西亚的宗教在彼此的关系（有时是对抗）中生活和发展。这种影响通常不是直接的，而是通过相同的语言和文化进行的。因此，一种宗教的许多术语和提法也被用于其他宗教，但往往有不同的含义。因此，我们需要认识和了解其他宗教，不仅是为了宗教之间的对话和良好的关系，也是为了准确识别和实现自己宗教的独特性和身份。

梵蒂冈第二委员会大力鼓励和发展天主教会与其他宗教之间的对话。建议天主教徒“通过与其他信徒的对话和合作，明智地采取行动，承认、维护和珍惜他们内部社会文化的精神和道德财

富及价值”（NA.2）。理事会期望，“公开的对话邀请我们忠实地欢迎圣灵，并愉快地服从它”（GS.92）。因此，在梵蒂冈第二届大公会议的推动下，各地举行了许多宗教间的对话。

在 1991 年的官方文件、对话和新闻中进一步指出，“梵蒂冈第二委员会明确承认，不仅在宗教生活中坚持其他宗教传统的个人信徒具有积极价值，而且对宗教传统本身也有积极价值”。梵蒂冈第二届大公会议明确指出，“在教会联合会之外，有许多圣洁和真理的因素”（LG.8）。因此，对话并不仅仅意味着人与人之间的良好关系。在所有人的对话中，基督徒和非基督徒都被邀请加深在上帝面前的信仰态度。在与其他宗教的接触中，人们非但没有不同，反而从日常的生活琐事中被感动，找到了信仰和信念的真正方向。

在天主教会中，“温和”一词并不常见。所用的是对“原教旨主义者”和“传统主义者”（他们拒绝天主教教会意义上的改革）的“开放”。天主教会最重要的事件是第二次梵蒂冈会议（1962-1965；在梵蒂冈举行的所有——近 3000 名主教的会议）。大公会议认可了天主教会在自我理解和更开放，或更“温和”的基督教方面的漫长历程。

就印度教传统而言，宗教中的节制精神（中庸之道）的根源可以追溯到几千年前。这个时期包括四个 Yuga 的组合，从“Satya Yuga”、“Treta Yuga”、“Dwapara Yuga”和“Kali Yuga”。在每一个 Yuga 中，印度教徒都将他们的教义作为一种节制的形式。为

了克服教义对时代特征的混乱，节制是不可避免的，也是历史的必然。

目前印尼印度教徒在现代进行的宗教活动是 Puja Tri Sandhya 和 Panca Sembah。自 20 世纪 60 年代 Parisadha 形成以来，两者都成为印尼印度教文明发展的主轴。这两种神学的实践与许多其他印度教的实践相互联系。艺术和仪式是 Puja Tri Sandhya 和 Panca Sembah 的支持和活力。

在 Puja Tri Sandhya 和 Panca Sembah 中，上帝成为最高的崇拜对象。同样地，对祖先的崇拜从史前时代就一直保持着。在印度尼西亚印度教徒的崇拜传统中，不能排除主神和自然精神。在 Parisadha 时代之前，印度教崇拜中突出的是祖先，Parisadha 时代之后，对真理的探索发现上帝是崇拜的对象。尽管如此，对祖先的崇拜在印度教徒中实践着宗教的教义，特别是在克服现代的时候。当时，建立了一个培养萨法或六法的模式，其中包括。Dharma Tula, Dharma Sadhana, Dharma Yatra, Dharma Gita, and Dharma Shanti. 事实上，Dharma Gita 成为培养印度尼西亚印度教徒的模式之一。

印度教徒的宗教节制是为了加强个人在实践宗教教义方面的意识。在这一时期，印度教徒大多以社区方式进行宗教教义（团结一致）。在宗教实践中，个人和社区都是需要的。现代的人类面临着复杂的问题。宗教必须为人类面临的社会问题提供解决方案。必须加强个人的宗教实践，因为人类在现代社会中经历着孤

独和社会疏离。诵读上帝的圣名是一种应该扩大的宗教实践，因为它与个人的需求直接成正比。

个人的宗教实践通常优先考虑实施更具建设性的宗教教义。在卡利的时代，也就是与现代相同的时代，所有的坏品质都在人类个体身上根深蒂固。因此，在这个时代，人们普遍对宗教不感兴趣，而对财富、权力和女人更感兴趣。根据卡利时代的特征（性质），那些内向（封闭）的人将选择沉思的宗教实践。而对于外向的人，则提供了公共的宗教实践。所有这些途径共同提供了巨大的内心满足。

自萨提亚-尤加时代以来，宗教实践一再经历节制。帕里萨达似乎不满足于在基层开展的宗教教义的实施，或者说不满足于实施 Tri Sandhya Puja 和 Panca Sembah 以来积累的宗教教义。于是，一个新的方案诞生了：“大设计”，作为一种努力，让印度教徒准备好面对未来的社会动态。包括一个节制方案。

显然，在大设计中启动的节制比以前的尝试更复杂。这种节制遵循印度教文明在政治、社会、文化和安全防御方面的发展框架。这种节制更加复杂，因为它将宗教教义的实施应用于现代性。不幸的是，没有印度教的政治议程向前发展，因为节制要求政治参与。正如圣雄甘地提到的，政治和宗教作为一个整体。

关于宗教节制，印度教最重要的教义是道德，即如何保持人与人之间的和谐关系，这是繁荣的三个原因之一。亲情是所有宗教中节制的主要事项。我们可以在所有的事物/方面体现出爱。实

质上，印度教徒完全支持已成为印度尼西亚人民协商会议（MPR RI）规定的国家四大支柱（Pancasila 建国五原则，Bhineka Tunggal Ika 多样性中的团结，NKRI 印度尼西亚共和国，和 1945 年宪法）。

我们还可以在佛教传统中找到宗教节制的本质。佛陀的启蒙来自于西达-乔达摩。他是一位佛教导师和创始人。他是一个国王的儿子。释迦牟尼承诺了四项承诺，即寻求帮助众生，拒绝世界上的所有欲望，学习、欣赏和实践佛法，并努力实现完美的启蒙。

佛教中的上帝有几个名字，即大乘教派的 Tathagatagarba 版本，Thian 版本的 Tridarma，日莲教派的 Nammyohorengekyo 版本，以及大乘教派的 Sang Hyang Adi Buddhist 版本，Aisvarika（印度尼西亚的佛教徒常用的名字）。佛教中的上帝是完美的空性。菩萨负责养生，控制自然，以及其他职责。这些神是普通人，他们也遭受苦难，但拥有力量，被赋予长寿，但仍然是凡人（Ensklopedia Mengenal Lebih Dekat Ragam Agama dan Kepercayaan di Indonesia 的作曲家团队，2018：40）。

这种无休止的技术进步应被视为为促进全人类的幸福而发生的智慧，正如佛教神话中所说的 “Isyo Jobutsu dan kosenrufu”（众生的幸福和众生的喜悦）。因此，这些进步不是目标，它们只是工具或媒体，必须利用它们来实现人类乃至宇宙的更大幸福。

佛教论著还教导说，宗教的精神是 Metta（慈悲），这种教导在人类价值的基础上不偏不倚地坚守：宽容、团结、平等和非

暴力。佛教徒的生活是在人类价值观的基础上运行的，这些价值观是在慈悲、宽容和平等中提出的。佛法是“中间道路”，是佛教精神的一个重要方面，它避免了两极的极端：自我折磨（Attakilamathanu yoga）和放纵（Kamalu-sukhambatuyoga）。佛法是通向纯洁的灵性之路，能带来真正的幸福和智慧。

佛法的中道是消除依靠欲望和自私的 dukkha（悲伤）的方法，以达到涅槃的最终幸福目标。Ahimsa 的概念，这是一种印度教的宗教精神，教导——正如它被用作圣雄甘地（1869-1948 年）斗争的基础——不使用暴力的原则。在这一点上，所有宗教教义的论述都通向一点：中庸或温和的方式。

宗教节制也植根于儒家的宗教传统中。作为君子（忠诚和高尚）的孔子群体以阴阳的眼光看待这种生活，因为阴阳是一个想要生活在道中的儒家人民的哲学、思想和精神信仰（Sendana 2018: 129132）。阴阳是一种居中的态度，而不是一种极端的态度。少的东西和多的东西一样糟糕。宗教节制也植根于儒家的宗教传统。少的东西和过度的东西一样坏。

这里的“中庸”不是指没有原则的态度，而是指性质固定的中庸态度。站在爱-人性（仁）和正义-真理（义）一边的原则。在坚持这些原则的情况下，信徒和有德行的人总是表现得善（li）和智（zhi），成为值得信赖（xin）和勇敢（yong）的人。

孟子说：“能够平衡（中）的人，应该引导那些不能平衡的人。有智慧的人应该引导无智慧的人。因此，人们会因为有一个聪明

的父亲或兄弟/姐妹而感到高兴。如果一个能中庸的人对另一个不能中庸的人无知，聪明的人对不聪明的人无知，那么聪明人和不聪明人之间就没有哪怕一寸的差别。（孟子 IVB: 7）。

孔子宗教的中庸态度是由圣洁的国王、古代先知和其他圣洁的人物所教导和示范的平衡态度——然后由孔子先知加以完善。中庸的态度不仅仅是一种单向的立场，它要求有考虑形势的能力。

当参与对话和合作的人都想做到平衡，而不是极端时，对话和合作就产生了。在对话和合作中，我们总是需要一条中间道路。中间道路并不意味着必须达成协议，同意不同意也是一条中间道路。中间道路是以一种平衡的态度建立的。

中庸之道之所以得到加强，是因为我们有能力不断尝试接受差异，促进美德，并控制欲望、自我、强烈的态度和凌驾或控制他人的欲望。

“喜、怒、哀、乐，未生前，名曰中；生后仍在中界之内，名曰和；中为天下之大穴，和为天下之取道（圣道）。”（《中庸》主章：4）。

作为人类，我们不仅是个体存在，也是社会存在。人类不仅仅是生物，也是精神的存在。他们有做事情的时间限制，因为人类不是永恒的生物。人类受到年龄的限制。他们也受制于他们的地方和环境。人类不仅是理性的生物，也是情感的生物。人类不能脱离阴阳法则，因为阴阳是上帝的法则。

作为人类，我们需要知道限制，因为人类有界限，对限制的认识，会导致相互合作。那么主宰其他人类的意愿就不是反映我们人性的态度，它超出了我们人性的界限。为了与上帝的法则和谐，作为人类，我们必须把它保持在中庸的界限内，因为保持在中庸的界限内，我们就能和谐。和谐是人类在世界范围内采取道（圣道）的方式。因此，最终福利将涵盖天地，所有的生物和物体都将被保存下来。

“当能保持中和，那么繁荣就会覆盖天地，一切众生和事物都会得到保存”（中庸第五章：5）。

战争、占领、气候变化、极端主义、自杀式爆炸、贸易战、贪婪、统治他人和国家的欲望、洪水、封闭式对话、亵渎神明、仇恨言论、否定和憎恨他人、感觉正义和谴责他人、骗局、不知道我们憎恨的事物中的善意和不知道我们喜欢的事物的必要性以及其他事项，是我们没有做到居中和和谐以及走中间路线，使我们远离社会正义（繁荣）、和谐和世界和平。知道开始和结束，起点和终点，以及什么是先，什么是后，是一个人接近道的标志。”每个物体都有一个基点和终点，每个案例都有一个开始和结束。当一个人知道什么是先，什么是后，他就接近了道（圣道）。”

（《中庸》主章：3）中心主义行为是这种原则的体现。试图了解和理解他人的欲望，当然需要做出牺牲，这种牺牲有时是不小的，但这种牺牲必须是为了建立和谐的关系。先知孔子说“能被邀请一起学习的人不一定能走向道（圣道），能被邀请走圣道的人不

一定能被邀请一起站稳，能被邀请一起站稳的人不一定能达成一致。”（论语第六章：30）。

印度尼西亚原本是多元化的，有相当强的文化根基，也有社会资本作为宗教温和的基础。

在儒家传统中，由于存在差异，可以产生和谐。但是，要做到和谐，每一种不同的事物都必须有精确的比例（比例）。“中”是指在数量、时间、温度、距离、速度等方面都是正确的。“中”也可以解释为不快不慢，不长不短（时间），不多不少（数量），不高不低（位置），不远不近（距离），不厚不薄（形状），不热不冷（温度），等等。

因此，“中”被定义为在时间、地点或规模方面都是正确的。“中”与时间、地点和规模等因素密切相关，就像谚语所说的“在正确的时间”。在这个意义上，“中”的作用是实现和谐。换句话说，它是为了协调因差异而产生矛盾的东西。

这就是印度尼西亚存在的宗教传统中的所有节制的基础。在这一点上，印度尼西亚自然是多元的，有强大的文化根基和社会资本作为宗教节制的基础。

D. 宗教温和的指标

如前所述，节制就像一个从边缘运动的钟摆，总是向中心或轴线倾斜（向心性）。它从来不是一动不动的静态。适度的态度基本上是一种动态的状态，总是在移动，因为适度是在人们的生活中进行的一个持续的过程。宗教中的节制和节制态度总是与处

于左右两边的价值观相抗衡。因此，在衡量宗教节制时，我们必须直观地看到竞争的发生和价值观的斗争。

钟摆的比喻可以进一步解释如下：“一个人的宗教态度受到两方面的强烈影响，即：思想和启示。对思想的偏爱可以被认为是左倾的极端主义，这往往导致对文本的无知。相反，对宗教文本的字面理解也会导致保守的态度，即他或她只接受宗教解释的绝对真理”。

一个温和的人将试图在两方面进行妥协。他或她可以通过利用他或她的思想向左移动——但不会因为停留在那里而变得极端。同时，他或她也可以向右摇摆，以文本为指导，同时仍然理解背景。

那么，宗教节制的指标是什么？我们可以制定尽可能多的衡量标准、限制条件和指标，以确定某种观点、态度和宗教行为是温和的还是极端的。然而，就本书而言，我们将使用宗教温和性的四个指标，即。1）国家承诺，2）宽容，3）非暴力，4）包容当地文化。这四个指标可以用来确定印度尼西亚人的宗教温和性有多强，以及他们的脆弱性有多大。这些脆弱性需要得到承认，以便我们能够确定并采取适当的措施来加强宗教节制。

民族承诺是一个非常重要的指标，它决定了一个人的观点、态度和宗教实践在多大程度上影响了对民族基本共识的忠诚度。它特别涉及到对潘查希拉作为国家意识形态的接受程度，一个人

对反对潘查希拉和民族主义的意识形态挑战的态度。接受 1945 年宪法和以下条例中规定的国家原则也是民族承诺的一部分。

这一国民承诺对于作为宗教温和的指标至关重要，因为正如宗教事务部长卢克曼-哈基姆-赛福鼎阁下多次表示：“从宗教温和的角度来看，实践宗教教义与履行公民的义务是一样的。那履行公民的义务就是宗教教义的表现”。

宽容是一种态度，为他人提供空间，不干涉他人的信仰、表达信仰和传达思想的权利，即使与人们普遍认为的不同。因此，宽容是指开放、优雅、自愿和接受差异。宽容总是伴随着尊重的态度，接受不同的人，以及积极的思考。

作为一种处理差异的态度，宽容成为民主中最重要的基础，因为只有当有人能够坚持自己的意见，然后接受他人的意见时，民主才能发挥作用。因此，一个国家的民主是否成熟，可以用这个国家的宽容程度来衡量。对差异的容忍度越高，一个国家往往就越民主，反之亦然。宽容的方面实际上不仅与宗教信仰有关，而且可以与种族、性别、性取向、民族、文化等方面的差异有关。

在本书中，宗教宽容的重点是宗教间的宽容和宗教内的宽容，都与社会和政治宽容有关。这并不意味着宗教问题之外的宽容不重要，但本书只关注宗教温和，宗教宽容是其核心。

通过宗教间关系，我们可以看到对其他宗教信徒的态度，如对话、合作、建立礼拜场所的意愿，以及与他人交往的经验。同

时，宗教内部的宽容可以用来应对那些被认为偏离宗教主流信仰的少数教派。

而激进主义，或暴力，在宗教温和的背景下，被定义为一种意识形态和理解，即希望以宗教的名义，通过使用暴力/极端的方式，在语言上、身体上和精神上对社会和政治制度进行改变。激进主义的本质是一个人或一群人的态度和行动，他们使用暴力来实现预期的改变。激进团体一般希望在短时间内以激烈的方式实现这些变化，这与现行的社会制度是相悖的。激进主义常常与恐怖主义联系在一起，因为激进团体为了实现他们的愿望会不择手段，包括恐吓那些与他们不同的人。尽管许多人将激进主义与某种宗教联系起来，但基本上它不仅与某种宗教有关。但是，激进主义可能是所有宗教所固有的。

激进主义的产生可能是因为一个人或一群人感受到了不公正和威胁。对不公正的看法和受威胁的感觉不一定会产生激进主义。然而，如果通过对某些被认为是不公正来源的群体和威胁其身份的党派产生仇恨，从意识形态上管理激进主义就会诞生。

不公正有广泛的层面，如社会不公正、经济不公正、政治不公正，等等。对不公正的看法和受到威胁的感觉可以一起出现，但也可以分开。对不公正的看法和受威胁的感觉使人支持激进主义，甚至是恐怖主义。然而，这个人并不总是愿意实施激进行为和恐怖行为。

另一方面，适应当地文化的宗教实践和行为，可以用来确定接受适应当地文化和传统的宗教实践的意愿程度。温和的人在宗教行为中接受当地的传统和文化，只要不与宗教教义的主题相冲突，就有一种比较友好的倾向。不僵化的宗教传统，其特点之一是愿意接受其他宗教实践和行为。这不仅仅是强调规范的真理，也接受基于美德的宗教实践，只要该实践不与宗教教义中的原则冲突。相反，也有一些团体倾向于不包容传统和文化，因为在宗教中实践传统和文化会被认为是污染宗教的纯洁性的行为。

然而，这种宗教实践不一定能决定个人的温和性。这只能用来简单地强调一般趋势。更加包容当地传统的人在宗教上会更加温和的观点仍然必须得到证明。可能在宗教中的温和态度和宗教中对当地传统的包容之间并没有正相关的关系。

E. 左派极端主义与右派极端主义之间的温和关系

一些关于宗教节制的著作往往只注重将节制运动作为解决宗教保守主义或通常所说的右派极端主义问题的方案。这说明对宗教节制的理解并不全面，因为事实上，宗教节制的目的不仅仅是调解那些倾向于超保守宗教理解的人，也包括那些具有自由主义观点和行为的群体，即通常所说的左派极端主义。

左派极端主义和右派极端主义都像离心运动一样，从中轴线向最极端的一侧移动。一方面，那些止步于自由主义的宗教观点、态度和行为的人，在解释宗教教义时往往会犯思想上的极端主义。他们被剥夺了宗教文本的权利。另一方面，那些停在反面（右

派)的人,会在不考虑背景的情况下极端地理解宗教文本。宗教温和主义旨在调和这两个极端,一方面强调宗教教义的实质性内化,另一方面强调宗教文本的背景化。

例如,一些穆斯林学者为婚外性行为辩护的宗教观点,就是可以归类为左派极端主义的自由主义解释的案例。虽然这种解释也是基于《古兰经》中关于 milk al-yamin (奴隶制)的文字,但在今天的背景下,大多数宗教领袖认为它的应用过于偏离文字的含义。换句话说,这太极端了,因为在文化上奴隶制的传统已经被消除了。

另一方面,黑与白(简单化)的宗教观点在理解神的文本时也常常陷入另一个极端,因为有些人觉得自己是正确的,而其他人是错误的。在宗教方面,这种观点、态度和极端行为会鼓励信徒们拒绝接受别人的观点,坚持自己对真理的解释。由此产生了“强硬派”、“极端派”或“极端主义”的说法,与极端保守的宗教做法有关。

一个人在宗教方面的保守主义的最初特征之一是,他或她对一种宗教解释有狂热的观点、态度和行为。他或她经常拒绝其他人的不同观点,尽管他或她承认这种观点的存在。在更糟糕的情况下,极端保守主义者甚至会进一步批评和试图消除其他人不同观点的存在。对他们来说,宗教中的黑白观点(简单性)比接受被认为会造成混乱的多样化解释更能给人信心。

这就是为什么尽管是少数，但极端的极端保守主义者通常 “声音更大”，更能够吸引公众的注意，而不是温和派，后者往往是沉默和反思（沉默的大多数）。

（宗教节制的目的不仅在于调解那些倾向于极端保守的宗教理解的人。还包括那些具有自由主义宗教观点、态度和行为的群体。）

从概念上讲，极端保守的观点、态度和做法往往是从宗教中极端的神中心主义角度产生的；他们忽略了人类中心主义的层面。中心主义向其追随者灌输，将崇拜解释为通过一些崇拜仪式来 “取悦” 上帝的努力，在他们狭隘的理解中。蕴含在思维方式中的 “为了捍卫上帝” 的想象，使这一群体只从 “满足领主地位” 的角度来解释崇拜和宗教；而他们忽略了宗教对人类的价值和功能（Masdar Hilmy, “Antroposentrisme Beragama,” Kompas 4/7/2018）。

某些团体在宗教中传播极端和 “强硬” 的意识形态有很多原因。他们中的一些人声称，为了鼓励善良和防止邪恶，他们的行动是合理的（Amar ma’ruf nahi munkar）；他们还经常声称，他们正在纠正那些据他们认为是异端的人的理解、态度和行为；他们抵制被认为不公正和违反宗教教义的国家领导（thogut）。在某些情况下，他们还对他人的扩张感到威胁（liyan）；这包括对极端主义自由主义运动的出现感到威胁。

极端主义和暴力当然不是任何宗教教义本质的一部分。这就是为什么这种极端的意识形态逻辑永远无法影响大量的宗教人士，因为真正的宗教的本质是关心人类的尊严，其价值必然被大多数人接受。那些宣传极端宗教观点和意识形态的人通常是一些小团体，他们避免辩论或学术讨论，更倾向于选择激进的运动和行动。

让激进的极端团体看起来比实际情况“大”的原因，只是因为他们的声音和宗教观点在公共领域“很吵”。他们往往通过采取超出常规的行动来寻求关注，其目的也是为了获得同情。起初，通过这种策略，这些团体可能会成功地让人们感到害怕和不安，但是，最终他们实际上永远不会成功。先知的教诲和号召总是被深情地执行着。

为了防止这种情况的发生，必须促进温和的宗教团体的巩固，为了更加和谐，必须避免党派的利己主义。这样，宗教极端主义就不会增长。在印度尼西亚的社会政治秩序中，近二十年来，宗教极端主义已经成为国内和全球各方关注的焦点。在一些国家发生的以宗教为名的暴力行为，给所有人带来了紧张。这种现象在某种程度上会引起某些宗教团体相互猜疑的症状，进而被认为是暴力的原因之一。

极端主义现象对印度尼西亚来说也是一个痛苦的经历。一些恐怖主义行为已经夺去了数百名无辜者的生命。伴随着暴力的宗

教极端主义给宇宙中的和平宗教秩序带来了阴暗的形象。在一个自然的多元化的国家框架下看，这也是非常令人震惊的。

因此，考虑到极端主义（包括左派极端主义和右派极端主义）的不利影响，上文所述的宗教温和愿景的概念理解成为一种必要。

在民族和国家的背景下，宗教温和的愿景无疑也是强制性的，因为如前所述，宗教温和的一个指标是国家承诺的存在。这意味着不把一种宗教强行纳入国家意识形态，但同时也不拔除整个国家意识形态的精神和宗教精神价值。

宗教节制强调中庸之道的宗教实践，既可以加强宗教道德价值内化的努力，又可以创造非暴力的宗教生活，这也是一种出路。

第二部分

宗教温和的实证经验

在社会和政治上，印度尼西亚有一个强大的基础来发展宗教温和的思想。印度尼西亚采用的国家基本原则至少有三条。这三项原则极大地促进了印度尼西亚公民作为民族、国家和宗教的温和性格的发展。作为民族、国家和信仰宗教的人，这三个原则极大地促进了印尼公民温和性格的成长，即：

首先，印度尼西亚既不是一个世俗国家，也不是一个神权（宗教国家），但它是一个基于宗教的民族国家。如果一个国家将某一宗教的法律作为国家法律来执行，那么它就被称为宗教国家。印度尼西亚国家的宗教性并不在于执行某种国家法律。印尼也不是一个世俗国家，因为印尼并没有将国家事务与宗教事务完全分开。

其次，国家有义务以广泛和负责任的方式保障和保护宗教自由。通过信奉宗教，人们将宗教教义转化为一种生活方式，其基础是相信所选择的方式是正确的道路。因为它来自于自信，一个人的宗教信仰最具有决定性的是良知。因此，宗教是最私人的事情。一个人是否相信和信奉某种宗教，是由个人的信仰和动机决定的；其后果由个人承担。

第三，国家保护宗教、文化和民族的多样性或异质性。社会多元化的内部保障是宗教温和性发展的良好媒介。每个信徒都可以表达自己的宗教，而不必担心来自其他信徒的压力。此外，每

个信徒都会尊重其他信徒的宗教表达。这是社会中宗教温和的具体表现。

本节将解释在印度尼西亚背景下应用宗教温和的几个经验，在那里，人们是多元化和多文化的，并有前面讨论的作为国家公民的基本原则。

A. 多元文化社区的内涵

宗教温和的重要论据之一，特别是在印度尼西亚，是印度尼西亚社会是令人难以置信的多元化和多文化的事实。我们的国家由各种民族、种族、宗教、语言和文化背景组成。自然，多样性就导致了差异，而每一种差异都有可能滋生摩擦或冲突，因为这可能导致不平衡。

宗教温和的目的是在宗教生活中创造平衡。平衡是至关重要的，因为上帝创造这个世界上的一切都成双成对。宗教温和认为，在实践宗教教义时，宗教信徒不会陷入双方的极端主义中。

作为一个多元化和多文化的国家，印度尼西亚所表现出的平衡堪称典范。虽然伊斯兰教是多数宗教，但国家也平衡了其他宗教团体的利益。这一点很明显，印度尼西亚是在所有宗教的节日基础上安排最多国家假日的国家，包括伊斯兰教、基督教、天主教、印度教、佛教和儒教。各种植根于传统、习俗和地方智慧的文化仪式也被广泛保留下来，以保持和谐与平衡。国家在维持这种平衡中的作用至关重要，因为它决定了温和的产生，而温和是正义的支柱之一。

大量的历史记录、文物和当地资料表明，一种宗教在印度尼西亚的传播是通过不同的民族和宗教团体的帮助进行的。没有以传播宗教为名的重大冲突或战争。他们并肩生活；和平是主要信息。一种宗教的礼拜场所的建筑从未与受其他宗教影响的建筑模式和图案对立。他们可以和谐地站在一起。

（上帝创造了这个世界上的一切，是成对的。宗教温和认为，在实践宗教教义时，宗教信徒不会陷于两边的极端主义。）

每个宗教团体都相信并遵守其宗教的主要教义，但仍然能够与那些不同的人进行对话和合作。我们了解到，不同宗教的领导人团结一致，反对殖民主义，并站在一个共同的协议中，不把宗教与国家意识形态——潘查希拉分开。这就是印度尼西亚的宝贵社会资本。

虽然偶尔会有冲突和摩擦，但总的来说，印度尼西亚的每个宗教信徒都有基本的社会资本，其形式是基于相互信任的关系，积极的思考，以及克服对不同群体的负面偏见。这种积极的基本社会资本是非常重要的，它是创造共鸣、彼此相爱和社区合作的基础。当其他触发因素出现时，如政治竞争、地方选举或总统选举，这些不同群体之间的关系通常会经历加剧的紧张。

印度尼西亚确实是一个宗教多元化的国家，拥有庞大的人口。根据 2010 年人口普查的最新数据，印度尼西亚的总人口为 237,641,326 人。根据普查结果，伊斯兰教是印度尼西亚公民最广泛信仰的宗教。印度尼西亚共有 2.072 亿人（87.18%）声称自

已是穆斯林。其次是基督教徒 1650 万人（6.96%），天主教徒 690 万人（2.91%），印度教徒 400 万人（1.69%），佛教徒 170 万人（0.72%），儒家教徒 11 万人（0.05%），以及其他宗教 0.13%（2010 年人口普查，BPS）。

宗教的多样性与宗教解释的多样性相辅相成，因此，每个宗教都有许多学校和教派也就不足为奇。所有这些都是由于人们的思维、感知和方法的能力和差异造成的。此外，一种宗教中的宗教文本确实可以有各种不同的解释，从而导致不同的、甚至相互冲突的宗教派别和团体。

多样性是必要的，因为上帝命令人们互相问候、了解、沟通和团结。然而，宗教方面的多样性及其内部冲突也有可能造成基于宗教的冲突。在印度尼西亚的多宗教背景下，信徒们往往会陷入这样一种境地：他们认为自己的宗教是最正确的，而其他宗教是错误的。这种情况极有可能以宗教的名义产生冲突。

吕克-雷克勒（2006：7）解释了“和平架构”理论，该理论指出，在管理宗教差异方面，需要有一些条件。首先，有一个有效而和谐的沟通渠道。这允许讨论、澄清和纠正有可能造成社会群体之间紧张关系的信息或谣言的传播过程。第二，和平与冲突管理组织活动也可以是一个条件。它可以是正式机构，如法院，也可以是非正式机构，如传统和宗教组织。第三，必须有支持和平的人物，他们影响力，有资源，有策略来防止支持冲突的人物进行大规模动员。第四，另一个条件是支持实现人民正义的社

会政治结构。第五，存在一个公正的社会政治结构，以实现社会融合的生存。

这表明，宗教团体有一个机制来克服国家在预测和防止以宗教名义出现暴力冲突方面的失败。对宗教和谐的管理不能仅仅依靠政府发起的自上而下的方法，还需要利用社会发起的自下而上的方法。

在印度尼西亚这个多元文化国家的背景下，宗教界的问题不断发生。宗教事务部的宗教社会指导和宗教服务研究与发展中心在《印度尼西亚宗教生活年度报告》中报告了一些宗教案件的动态和冲突。该年度报告自 2010 年开始进行，每年出版一次。

根据《宗教生活年度报告》，一般来说，实际出现和容易发生冲突的宗教问题是与宗教教派、理解和运动、礼拜场所的建设以及激进主义、极端主义和恐怖主义问题有关的问题。

各种宗教问题的出现表明，这个国家仍然在努力向自己灌输多样性。多元化仍然被认为是一种威胁。如果仔细追踪，彼此之间冲突的根源是不一样的。有些是由经济不平等和政治争斗引发的，有些则是由宗教争斗本身引发的。然而，过去几年发生的冲突表明，人们对宗教的理解是造成冲突的一个反复出现的诱因。令人遗憾的是，本应是社会团结的宗教，实际上是各种冲突的部分触发因素。这些冲突的解决需要基于处理差异的包容性态度的战略和方法，对文化的适应性（灵活性），以及在不失去教义的原则和本质的情况下，能够将宗教价值背景化。在这种情况下，

宗教温和的观点对于应对宗教问题非常重要。对于这一点，印度尼西亚是无比幸运的，因为它有强大的社会文化资本来实施宗教温和。

印度尼西亚被称为世界上最大的多元文化和多样化国家之一——美国和印度是另外两个。这一点从印度尼西亚多样而复杂的地理和社会文化条件中可以看出。关于它的复杂性，专家称很难描述印度尼西亚的确切解剖。印度尼西亚人民的多样性在横向和纵向上都很明显。

在横向上，印度尼西亚人民的多样性从种族、宗教、食物、服装、当地语言和文化的差异中显而易见。从纵向来看，印尼人民的多样性从社会文化、经济和教育水平的差异中显而易见。这个国家不仅受到各民族的影响，而且还受到哲学的影响（如欧洲、中国、印度、葡萄牙、佛教、印度教、伊斯兰教、基督教和其他）。这对印度尼西亚人民来说是一个财富和独特性的宝库。

国家的缔造者们非常清楚这种多元文化社会的多样性。在筹备当时以潘查希拉为基础的印度尼西亚共和国时，多样性被认为是无价的财富。因此，在国家的统一和完整中保持多样性是至关重要的。多样性从几百年前就开始成长和发展，是对祖先的一种继承。各种研究认为，东南亚地区的文化多元化，特别是在印度尼西亚、新加坡和马来西亚，是非常引人注目的。世界上只有少数几个地方像这个地区这样多元化。因此，在 20 世纪 30 年代和

40 年代的西方政治理论中，东南亚，尤其是印度尼西亚，被认为是多元社会概念的“经典地点”（最佳地点/参考）。

考虑到这个国家的多样性，认为印度尼西亚是描述多元社会的最佳地点并不夸张。对印度尼西亚多样性的研究已经发展成为一个多元文化的概念，它指的是在文化差异中孕育的和谐概念，其中每个人都必须重视和尊重社区中其他人的文化多样性。

多元文化社会也被定义为由各种文化组成的社会，对世界、历史、价值观、社会组织形式、风俗和习惯的概念略有不同。 multiculturalism 也指将文化多样性视为社会生活中的基本现实的智慧。如果每个人都愿意敞开心扉共同生活，这种智慧就会得到很好的培养。

因此，人们必须意识到，生活中的多样性是不能回避、否认和拒绝的东西。从政治角度看，多元文化主义是在国家和民族差异的背景下存在和发展的。多元文化主义是为建立一个更加包容和宽容的民主而进行的更大斗争的一部分。

反映在印度尼西亚的多元文化和多元主义是作为民族团结的原则结合在一起的，这就是所谓的 *Bhinneka Tunggal Ika*（多样性中的团结）。这句在印度尼西亚共和国领导下写下的格言意味着“尽管我们在宗教、种族、民族、语言和文化方面有所不同，但在印度尼西亚共和国的领导下，我们融为一体，团结一致。”作为智慧之言，*Bhinneka Tunggal Ika*（多样性中的团结）有一种巨大的力量，可以将印度尼西亚人民的差异团结起来。这句话摘

自 14 世纪由 Empu Tantular 撰写的 “Buku Sutasoma（苏塔索马书）”。这表明印度尼西亚人民一直意识到他们的多样性和差异，包括种族和宗教方面的差异。

在殖民时期，这种多样性的精神是为了培养印尼人民的团结热情而产生的。1928 年 10 月 28 日的青年誓师大会也说明了印度尼西亚人民在不解决多样性问题的情况下相互团结的热情。在这种情况下，宽容是必不可少的，因为它是实现团结精神的关键和中介。

然而，作为全能者的祝福，多样性并非没有挑战，在印度尼西亚的社会生活中经常出现。如果不把它作为一种祝福和国家的财富来接受，差异会导致多元文化社会的纷争和冲突。如果多样性被认为是一个空间，而这个空间是由 “团结 ” 的态度产生的，认为其他人不是群体的一部分，就会发生这种情况。

对于印度尼西亚来说，其社会的多元文化背景就像肥沃的土地，可以播下温和和民主的种子。这片土地拥有昂贵的社会和文化资本，我们必须共同保护它。

B. 宗教温和的社会文化资本

宗教在印度尼西亚人民的生活中发挥着重要作用，特别是在制定社会规范方面。一方面，宗教要求其信徒具有排他性。但另一方面，它也教导人们采取包容和开放的态度。宗教的存在是为了捍卫人民的生命权，保护人类的生活，是一种努力。宗教在印度尼西亚公民的生活中具有非常重要的地位和作用。

对宗教地位和重要作用的认可体现在将全能神 Ketuhanan Yang Maha Esa 的原则确立为国家哲学“潘查希拉”（建国五项原则）的首要原则。它也被理解为激励其他四个原则的原则。因此，印度尼西亚的宗教发展不仅是国家发展的一个组成部分，而且也是国家长期发展计划的整体方向和目标的基础和灵感所在。该长期计划定于 2005-2025 年，以实现“独立、先进、公正和繁荣的印度尼西亚”的愿景。

与其他国家相比，印度尼西亚非常幸运地拥有一些宗教非政府组织，它们能够在加强和谐与民主方面做出重大贡献。这一点在国际上得到了广泛的认可，尤其是那些同样是多元化和多文化但没有宗教群众的国家。印尼的民主人士、宗教领袖和知识分子也认为，印尼的宗教组织为国家和宗教的生存做出了无限的贡献。

（印度尼西亚共和国成立至今，证明了这个国家仍有强大的社会资本来克服现有的冲突。）

之所以会出现这种情况，是因为印度尼西亚几乎所有的宗教组织都在其追随者中醉心地发展。信徒们认为，他们有共同的义务，也有贡献，要建立一个不脱离文化和社会根源的典型宗教实践模式。而且，与此同时，他们不断接受、适应新的文化，并进行创新，以推动各领域的发展。

印尼的宗教组织除了具有强大的宗教价值外，还对民族、印尼共和国统一、民主以及长期发展的传统和文化的崇高价值有很大的承诺。因此，它已经形成了作为一个宗教和温和国家的民

族特点。这进一步证明，更倾向于右派或左派这两个极端的宗教信仰不适合民族和国家的可持续生活。我们的国家选择了一条温和的道路，它体现在 Pancasila（建国五项原则）中，这些原则随后被同意成为公共道德价值观。

从印度尼西亚任何宗教的角度来看，潘查希拉确实与宗教教义所揭示的目标相一致和协调。这反映在第一条原则中，它持有一种精神，即依靠宗教价值来实现共同利益。此外，第二条原则强调保护生命，这是人类的根本。第三条原则是对国家统一的保障。第四项原则反映了对理智和智慧的保护。最后，第五项原则是对确保人民财富的保障。

基于所有这些考虑，印度尼西亚是国家生活的理想锅，因为它将宗教关系置于与国家的和谐之中。这种良好的做法必须向公众进行大规模的倡导和宣传——温和的宗教理解是我们国家的本质。这是我们必须共同维护的遗产。

除了占据非常重要的部分，宗教在国家的生活中也占据了独特的地位。这体现在印度尼西亚宗教与国家关系的一个著名公式中，即“印度尼西亚不是一个神权国家，但也不是一个世俗国家”。这个公式意味着民族和国家生活结构不是基于某种特定的宗教理解或信仰，而是基于高贵、美德和正义的价值观；宗教中包含的价值观被认为是国家的来源和精神、道德和伦理基础。

我们身处世界上最多样化的国家——印度尼西亚。这种非常高的多样性也蕴含着非常高的瓦解潜力。多元化如果得到适当的

维护和管理，是一种积极的潜力。相反，如果没有强烈的文化理解和对维护多样性的承诺，它也可能成为冲突的根源。到目前为止，印尼人民在维护团结和完整方面表现出了大量的地方智慧。这种地方智慧是建立温和的宗教观点、态度和做法的宝贵社会资本。

由于宗教的多样性，印度尼西亚确实没有摆脱以宗教为名的冲突。发生在印度尼西亚一些地区的一些案例表明，仍然有某些个人和团体的容忍度很低。这也证实了印度尼西亚人民数百年来生活在多样性中的状况并不能保证他们不受冲突和争端的影响，包括那些与宗教问题有关的冲突和争端。然而，我们非常确信，印度尼西亚能够面对这些挑战，这种乐观精神必须得到培养。印度尼西亚共和国建立到现在，清楚地证明了这个国家仍有强大的社会资本来克服现有的冲突。

印度尼西亚的社会资本特征之一是“gotong royong”习惯（相互合作），这种习惯长期以来一直附属于社会的各个层面。gotong”这个词有提升或承担的意思，而“royong”这个词的意思是”一起”。Gotong royong（相互合作）可以简单地定义为一起提升或做某事。它是印度尼西亚团结精神的真实体现。这种习惯具有很高的道德价值，如团结、同情、互助和优先考虑共同利益。它可以在印尼人民的日常活动中找到，如在庆祝活动、社会服务、农业活动、灾难、死亡，甚至社会和宗教活动中。Gotong

royong（相互合作）说明了印尼人民如何将人性和平等置于差异之上。

以此为例：2019 年 8 月 26 日，雅加达中部 Kemayoran（克马约兰）的 Cempaka Baru 居民表现出的团结，是与社会宗教活动相关的一种相互合作形式，因为该活动并没有刺激对方的信仰。

当时，在达鲁萨兰清真寺前，必须为一名去世的基督徒举行闭棺仪式服务。该仪式由一名牧师主持，清真寺周围的家属和基督徒参加。该仪式是在家属向清真寺繁荣委员会申请许可后进行的，以便使用清真寺的院子进行仪式服务。原因是通往殡仪馆的巷子太窄，所以使棺材出来的时候很复杂。理事会允许他们使用清真寺的院子进行该仪式，目的是为了做好事，帮助对方，尽管他们的宗教信仰不同。

关于这次活动，印尼宗教事务部长 H. E. Lukman Hakim Saifuddin 对清真寺理事会给予了高度评价。他解释说，对于理事会和当地居民来说，这次活动可能只是一个普通的活动——它只是一个 Gotong royong（相互合作）——但对于更广泛的社区和世界的眼睛来说，它是一个例子和证据，说明印度尼西亚的宗教信徒之间的宽容度非常高。在印度尼西亚，每个宗教团体都认为，宗教的本质是为他人传播和平和恩惠。

此外，印度尼西亚人民拥有的另一种社会资本是“musyawarah”（商议）文化。印度尼西亚人民从很久以前就开始实施这种文化。印度尼西亚人非常清楚审议在解决社会生活中各

种问题的重要性。这种方法使每个公民都能相互提出和听取意见。在 musyawarah（商议）中，任何个人或团体都不能支配和强迫自己的意志。印尼人民通过这种文化，在实现共同利益的过程中达成了相互的协议（共识）。

感谢印度尼西亚人民的经验，他们能够通过始终促进共同利益来面对分歧的挑战。在东南亚地区的冲突中，印尼经常扮演中间人和和平发起者的角色。例如，印度尼西亚曾经是越南占领柬埔寨时发生的冲突的调解人。通过在 1988-1989 年举行雅加达非正式会议（JIM），调解取得了积极成果，越南最终从柬埔寨撤军。

印度尼西亚还成功地调解了菲律宾政府与摩洛民族解放阵线（MNLF）在棉兰老岛的冲突。在印度尼西亚的协助下，通过签署建立棉兰老穆斯林自治区的协议，最终可以实现和平协议。此外，印尼也是一个和平的发起者，它积极为缅甸的罗兴亚人冲突提供意见。印尼人民拥有的相互合作、商议和始终优先考虑共同利益的文化，已经成为应用宗教温和的重要资本。

此外，另一个重要的资本是，印尼人民在解决所出现的一些宗教问题时有实施宗教温和的经验。这里可以提出的一个案例是在东努沙登加拉省古邦市阿拉克区巴图普拉特村建造努尔-穆萨菲尔清真寺的事件。这座清真寺建在一个基督教徒占多数的定居点中间。该清真寺的建设举措来自于该地区对清真寺的需求，因为那里的穆斯林达到 279 人。为了做礼拜，他们必须去古邦市，而古邦市离他们的地方相对较远。

努尔-穆萨菲尔清真寺的建设并不是没有问题的。2011 年，进行了第一阶段的建设。据悉，在清真寺建设委员会完成所有需要的文件后，如 RT/RW 和 lurah（村长）的许可，古邦市宗教和谐论坛（FKUB）的建议，市长的决定信，古邦市议会的批准信，以及当地非穆斯林社区的支持信，就可以开始发展。

冲突是在当地 Karang Taruna(青年组织)的基督教社区和青年抗议并拒绝建造 Nur Musafir 清真寺之后发生的，因为他们认为在完成建筑许可文件方面存在欺诈。据他们说，被用作要求的 65 名基督徒的支持签名（协议）数据是用于接收肉类的数据，而不是用于建造清真寺。2002 年，一位公民为建造清真寺捐赠了土地，但也被居民拒绝。为了避免冲突的升级，古邦市议会建议暂时停止清真寺的建设。

为了调查和跟进这场冲突，地区政府成立了一个由古邦市地区警察领导的九人小组。由于古邦市举行了市长选举，这场冲突被分散了注意力。选举结束后，解决冲突的会议又继续进行。新当选的市长 Jonas Salea(乔纳斯-萨利安)) 让由印尼牧师事会 (MUI)、宗教和谐论坛 (FKUB) 和古邦 Kasatintel 警察组成的实况调查小组和九人小组对冲突进行调查。2013 年 6 月 27 日，古邦国家政治团结和社区保护机构 (Kesbang Polinmas) 与巴图普拉特社区的所有组成部分、分区、村庄、宗教领袖、青年组织和区域领导论坛举行了一次会议。这次会议的结果是，巴图普拉特的

基督教徒强烈支持建造努尔-穆萨菲尔清真寺，但要求所有行政部门按照适用的法规配备。

2015 年 4 月，国家人权委员会（Komnas HAM）进行了一次调解，参与者包括市长及其工作人员、宗教事务部、宗教和谐论坛（FKUB）、东帝汶基督教福音派教会的主席以及青年领袖。这次调解的目的是为了获得和平和非暴力的和解。2015 年 8 月 31 日，还举行了一个传统的仪式，以便人们能够忘记彼此的错误，互相原谅。在这些会议举行后，努尔-穆萨菲尔清真寺的建设可以继续进行。

2016 年 4 月 11 日，举行了努尔-穆萨菲尔清真寺的开工仪式。该活动由古邦市市长与宗教事务部伊斯兰社区指导总干事和基督教社区指导总干事共同主持。在这次活动中可以看到宗教间的和谐，因为参加活动的有社会各阶层人士，如印尼东努沙登加拉乌里玛委员会主席、古邦市警察总部、古邦市安索尔青年运动、古邦市宗教间青年和区域协调论坛。努尔-穆萨菲尔清真寺的建设证实了印度尼西亚人民优先考虑以非军事化的方式解决基于宗教的冲突。

另一个说明温和是解决问题的方法的经验是，Slamet Jumiarto 和他的家人想住在 Bantul 的 Pleret 区 Pleret 村 Dusun Karet 的 RT8，但被拒绝了。原因是他们的信仰与社区的不同。在了解到一则以合适价格提供房屋的广告后，斯拉米特联系了经纪人和房屋的主人。长话短说，他立即住进了这所房子。当他问及

自己的非穆斯林身份时，经纪人和房主保证，作为穆斯林社区的邻居不会反对这种身份。

第二天，斯拉梅特与当地居委会负责人见面，请求批准，并提供了国民身份证、家庭卡和结婚证的复印件。然而，当 RT 负责人得知斯拉米特和他的家人是天主教徒时，他拒绝斯拉米特和他的家人留在卡雷特村。据 RT8 负责人称，拒绝的依据是第 03/POKGIAT/Krt/Plt/X/2015 号法令，该法令禁止非穆斯林人在 Pleret 村居住。随后，斯拉梅特会见了当地村长，但他和他的家人仍然没有获得居留证。杜库赫（Hamlet）的负责人解释说，禁止非穆斯林居住在普雷雷特村的规定是由大约 30 名社区和宗教领袖制定的，目的是参加穆斯林和其他宗教的混合葬礼。

班图尔区政府与日惹地区宗教事务部一起在班图尔区秘书办公室召开了调解会议。参加这次会议的不仅有 Slamet，还有村长（Lurah）、和当地邻里协会（Rukun Tetangga 简称为 RT）。这次会议还同意撤销禁止非穆斯林在普雷雷特地区居住和定居的规定。制定该条例的村干部表示道歉。论坛认为该法令不是基于共和国的原则，与多样性相矛盾。它不允许不同身份的人见面，并在看到不同身份的人时引起了关注、怀疑、恐惧和威胁。这样的规定会鼓励社会排斥，使不容忍合法化，侵犯权利，并导致对少数民族的道德伤害。

另一个可以作为解决宗教问题的最佳做法的参考的故事是雅加达大教堂教堂在穆斯林节日改变弥撒时间的故事。2017 年 6 月

25 日星期日，印度尼西亚的穆斯林庆祝开斋节。雅加达的许多穆斯林在早上利用 Istiqlal 清真寺（位于大教堂前面）进行开斋节祈祷。同时，基督徒也在大教堂教堂举行弥撒，通常举行六次，即早上 6 点、7 点半、9 点、11 点、下午 5 点和 7 点。

由于 Istiqlal 清真寺和大教堂的位置很近，教区委员会决定将弥撒时间改为只举行四次，即上午 10 点、下午 12 点、下午 5 点和晚上 7 点。大教堂的管理层邀请穆斯林使用教堂院子停车，作为他们对实施开斋节祈祷的支持。在 2019 年 8 月 11 日的宰牲节祈祷中，Istiqlal 清真寺显然重复了宗教信徒之间宽容的故事。

那些所有经验性的做法，在这个国家编织宽容和多样性的做法继续增长。这些做法不仅发生在论坛上——人们接触不同宗教、民族和种族的空間，而且还发生在同胞的团结中（如上所述）。在许多地区，人们开始建造象征和平的纪念碑，如巴东市的梅尔帕蒂和平纪念碑、桑皮特市的和平纪念碑、北加里曼丹省丹绒塞洛的爱之和平纪念碑，以及其他许多地方。更具体地说，北苏拉威西省米纳哈萨的爱之山，其灵感来自于宽容的米纳哈萨和托莫洪人的态度。各种和平纪念碑，甚至壁画都在无声地提醒人们编织和保持宽容的重要性。

从国家的各个角落，每一种形式的宽容都流向了编织和谐。我们知道，巴厘岛 Gianyar 的 Belahbatu 区 Keramas 村的印度教徒和穆斯林和谐共处。为了加强和谐，必须建立一种积极的宽容，

而且必须由两个群体来执行。当印度人在 Nyepi 进行宗教活动时，穆斯林参与游行 Ogoh-ogoh 和向印度人捐赠饮料和食物。

相反，当穆斯林实行禁食时，印度教的邻居们会通过发布禁令，不在禁食的穆斯林面前吃喝和吸烟来表示敬意。当穆斯林庆祝先知的生日时，印度教徒会以食物的形式给予捐赠。另外，当开斋节时，印度教徒也会来保持联系。这表明，相互尊重是和谐的交汇点，是一种社会基础，当双方发生社会问题时，可以利用它作为对话空间。

事实上，这样的宽容（像在 Keramas 村发现的案例）在其他地方也很容易找到。在宗教节日，如开斋节，爪哇人通常使用“Ujung”一词。Ujung 是对邻居和亲戚的聚会活动，用于互相宽恕。社会各阶层都在进行这项活动，打破了宗教的界限。其他的活动是一起巡逻，守卫对方的礼拜场所，以及为死亡而相互交融。

此外，宽容模式也反映在拉蒙根的 Balun 村（Huda, 2015）的案例中。巴伦村是拉蒙甘地区最独特的村庄，甚至在印度尼西亚也是如此。在这个村子里，有三种宗教被其公民所接受，即伊斯兰教、印度教和基督教。社会文化和社会宗教生活的关系是相对和平的，在宗教差异中充满了宽容。因此，这个村庄被称为“潘卡西拉村”或“包容性甘榜”。当然，这种现象是有趣的，因为虽然不同，但人们可以建立一个和平与和谐的社会文化生活秩序——在其他地区，差异可以成为冲突和暴力的合法性或触发因素。

巴伦村的宽容模式是这样的。首先，多元化的村庄机构来自社会上不同宗教的所有元素，如伊斯兰教、印度教、基督教。第二，由各种宗教（伊斯兰教、印度教、基督教）组成的多元文化家庭共同生活在一个屋檐下。第三，Kenduri (爪哇语:盛宴)/调节多元文化是一种应对生命周期（即怀孕、出生、发财、死亡）或社会上一些重要时刻（即印尼独立日、斋戒、节日）的活动。其做法是在宗教领袖的带领下举行庆祝活动，举行仪式祈祷和提供食物，并邀请所有公民参加，而不论其宗教背景。

第四，包容性的 da'wah（伊斯兰教召唤）是通过对不同文化群体和宗教的礼貌、宽容、尊重来鼓励人们行善，警告人们不要作恶。希望在巴伦村建立的宽容模式能给其他容易发生冲突的印尼人民带来启发和反思。因此，我们建设一个团结、宽容、先进、和平、和谐的印度尼西亚的希望可以实现。

在离首都雅加达不远的地方，大约 20 公里处 有一个 Kampung Sawah（勿加西市的一个地区），它有一个非常独特的宽容模式，因为和谐已经转化为习俗。Kampung Sawah 的人们，以 Betawi 民族为主（Betawi 通常与伊斯兰教相同），他们被训练成在他们之间的宗教差异中生活。维护团结的教训可以从这个地区的穆斯林、新教基督徒和天主教基督徒那里学到。对那里的贝塔维人来说，宽容不仅是一个口号，而且已经成为一种习惯。每一个新来的公民都可以很容易地感受到这里的和谐，只需接受人们之间共同的差异。

在 Kampung Sawah, 有三个礼拜场所彼此相邻。都位于 Kampung Sawah 街、Jatimurni 村和 Jatimelati 村（西爪哇省勿加西）。这三个礼拜场所是 Al-Jauhar Yayasan Pendidikan Fisabilillah (Yasfi) 的大清真寺、Pasundan (帕桑丹) 基督教教堂 (GKP) Kampung Sawah 会所和 Saint Servatius 天主教堂。

Kampung Sawah 的这种良好传统也可以应用于其他社区，以维持宗教信徒之间的和谐。首先，他们的祖先从小就教导人们宽容。学习和谐不是从学校开始，而是从家庭开始。第二，不同信仰的社区在宗教节日期间互相拜访。这不是一个加入崇拜其他宗教的活动，而是作为同胞的友谊。

有了这样的做法，宽容就不仅仅停留在单纯的建议上，而是变成了实践。实践成为一种习俗，然后代代相传。这也是为什么在 Kampung Sawah, 新年的气氛总是很活跃的原因，居民们握手言欢，四处游玩，相互交流。

如果发现宗教信仰者之间有可能发生冲突，会立即由村里的礼拜场所管理人员进行讨论。冲突可以在早期直接被压制。当圣诞节到来时，穆斯林会帮助保障局势。当开斋节和宰牲节祈祷时，基督教徒也会保障局势。如果教堂有活动，但停车场有限，欢迎教众将车停在清真寺的院子里。为了维护彼此的和平，清真寺理事会以及教堂管理人员将禁止引发宗教信徒之间敌意气氛的宗教讲座。

上述社区的宗教经验反映了植根于社区内善的价值观的宗教温和。因此，它成为一个可以称为“地方智慧”的社会机构。这种宗教温和的模式可以在其他地方推广和发展，是一种作为和谐之源的社会模式。被称为地方智慧的社区所进行的启动，应该作为一种模式在各个地方应用。

上述的一些宽容模式无疑是根植于温和的宗教观点的行为反映。针对这一点，现在是时候让这个国家发挥促进宗教温和模式的作用，作为社会资本来发展国家的和谐框架。上述经验中的一些小例子，说明了印尼人如何熟练地应对差异，始终把审议、人性、宽容和地方智慧放在首位。

印度尼西亚人民实际上拥有强大的社会资本来面对出现的多样性和宗教性的挑战。社会中出现的冲突和紧张局势并不总是反映出宗教中的严重不容忍和保守主义。这样的冲突有时是由于其中的数据缺失而导致误传和误解导致的紧张。

应对多样性就像“五个手指”一样的比喻。每个手指都有其功能和特点。当五个手指联合起来，就会形成一股巨大的力量，然后，就可以完成任何一种繁重的工作。

C. 加强主动宽容的宗教温和

宗教上的温和与宽容不能分开。从以前的各种讨论中可以看出，宗教温和是一个过程，而宽容是实行温和后的结果或成果（结果）。宽容“这个词可以解释为在爱护任何人、允许人们有（不同的）意见、不愿意干涉他人的思想和信仰自由的意义上的宽松。

在这种情况下，宽容可以被表述为一种开放的态度，听取不同的意见。宽容在两个方向上发挥作用；它们是在一定范围内表达观点和接受他人的观点，即不干涉对方的宗教信仰。

对其他宗教信仰者的宽容性质是实现民族和谐的主要前提。同时，民族和谐是实现国家发展的一个支柱。通过宗教信徒之间的实质性宽容和相互尊重，宗教群体之间就会有良好的互动和理解，从而实现安全、和平、和谐的生活安排。

（宗教温和是一个过程，而宽容是温和后的结果或成果。）

在《宗教和谐指数》（由宗教指导与宗教服务研究发展中心发布，2019年）中，宽容是创造宗教间和谐的最重要指标之一。它是宗教人士和谐、宽容、和平、相互尊重地交往的生活条件——尊重社会中的宗教差异和信仰自由。

印度尼西亚经历了各种社会和宗教暴力冲突。这些冲突造成了宝贵的损失，包括财产和生命。许多礼拜场所、房屋，甚至社会设施都被损坏、烧毁和摧毁，造成人员死亡。暴力事件经常发生，并被媒体（包括印刷和电子）报道。参与这些事件的行为者似乎没有意识到，多样性或宗教性是上帝的礼物，为此必须感谢和妥善管理。

这些暴力冲突实际上并没有描绘出印度尼西亚人民的整体生活，因为历史上这个多元化的国家几个世纪以来一直奉行和谐共处的原则。当印度尼西亚群岛在政治上还没有被称为一个国家的

时候，那里的人们坚持 “Bhinneka Tunggal Ika ”的格言，意思是多样性中的团结。

Bhinneka（多样性）只有在我们能够发展出真正的宽容文化，而不是强迫或虚假的宽容时，才能长久地存在。这里所说的真正的宽容是指不是仅仅尊重不同信仰的被动宽容，而是在社会和文化生活中积极沟通，建立团结和合作。印度尼西亚人民必须能够通过积极的宽容态度来保持多样性。如果没有它，一个拥有许多不同信仰和数百种民族的国家就会因为不和而毁灭。

长期以来，政府通过宗教事务部在提高宗教信仰者之间的和谐与宽容方面做了大量的工作。例如，在 20 世纪 70 年代的时代，“在分歧中达成一致”的概念被转化为宗教信徒之间的和谐项目。这个项目包含了一些宗教间的对话活动。这个概念，最初是由宗教事务部长 H. E. A. Mukti Ali 构思的。它邀请宗教人士更多地认识到，印度尼西亚公民的生活不仅是一个，而且是许多和不同的。政府认为和谐是民族融合和实现支持发展的稳定的重要因素。民族和谐是实现团结和完整的主要资本，以实现发展目标和梦想。

最严重的宗教困境是与社区外的人打交道时。几乎所有的宗教都认为其他方面是低等的，甚至在谈论自身以外的共融时，他们往往会诋毁。这与每个宗教信徒的信念是分不开的，即真理或救赎只在他们所宣称的宗教中（真理主张）。虽然，宗教理解上的差异，甚至是宗教上的差异都是现实生活中不可分割的一部

分。差异可以是一种潜力（善），但也可以是一种问题。如果能很好地理解并建设性地管理它，进一步丰富生活的意义，它就是潜力，如果专断地、不宽容地处理它，就会成为问题。

单方面只承认真理和安全的排他性宗教态度会导致宗教团体之间的摩擦。在印尼发生的对宗教的冲突，一般是由排他性的宗教态度，以及宗教团体之间在获得不宽容的人的支持方面的较量引发的。原本和平平静的宗教面貌（希望幸福的绿洲）变得充满了争端、敌意，甚至是屠杀。

从这个描述来看，建立和谐的努力并不是简单的事情。在社会学和神学上都需要各种政策、战略和方法。同时，这些努力也需要社会资本。许多专家解释说，社会资本可以帮助人们创造一个和平的局面。

一些人提到，一个社区的公民网络越强大，他们之间发生社区暴力的可能性就越小。这种能够促进同胞之间相互信任的公民参与网络是宝贵的社会资本。社区中的公民网络越强大，其公民就越有可能在实现共同目标方面进行合作，包括在减少潜在冲突方面进行协调。

公民网络包括正式和非正式的公民网络。正式的公民网络可以是协会的形式，而非正式的社区参与可以是，例如，一起吃饭，互相拜访，在大排档或路上见面，等等形式。一个社会中的公民网络越多，它就越有可能成为社会资本，帮助社区创造一个和平的局面。

此外，社区间公民网络以公民参与联合活动的形式，可以防止潜在的冲突。非正式的和日常的公民交流可能足以维持农村地区的社会凝聚力，但在大城市则是不够的。要在城市地区的族群之间创造和平，需要正式的联合公民关系纽带。

Suprpto（2013 年：19）研究了印度尼西亚的印度教和穆斯林关系，特别是在龙目岛发生的和谐气氛，他得出结论，如果有三件事，就会形成和谐和社会融合的过程，即。第一，对包容性宗教的理解；第二，对法律的服从；第三，宽恕过去，信任和公民之间的联系。Suprpto 还补充说，发生的社区冲突是由于地方智慧的消退和公共空间的缺乏。这两件事会削弱公民的联系。与其他因素（如历史、政治、经济和文化）相互联系的公民纽带的削弱，会导致公民之间的各种冲突，并容易从个人紧张关系转移到社区冲突。因此，这就导致了民族和宗教冲突。

因此，在实现社会和谐的过程中，需要宗教信徒的积极宽容。在建立宗教信徒之间的和谐时，不能只把差异看作是一个支离破碎的社会事实，还要考虑积极参与的需要。主动参与是指每个宗教信徒不仅要承认其他宗教的存在和权利，而且要通过深入的社会互动，参与理解差异和相似性，以实现被告知的多样性和谐。

印度尼西亚人民的悠久历史表明，许多宗教来到印度尼西亚并被当时已经有自己宗教的人们所接受。在漫长的历史跨度中，他们彼此互动。互动的过程中，几乎没有发生重大的动荡。这是因为每一个宗教信徒都存在着一一种积极的宽容，他们可以在相互

接纳中生活，并肩作战。这与每个宗教所持的温和态度的存在是分不开的。温和派团体认为其他宗教团体是上帝的造物，也必须得到保护和尊重。在温和派人士看来，这被称为 Sunnatullah（真主的旨意）。始终提出宽容和尊重多元性，从而实现社会和谐。

D. 宗教温和促进非暴力

从历史上看，宗教温和（中庸之道）的愿景在印尼历史上并不新鲜。例如，从政策的角度来看，宗教温和愿景的实质从宗教事务部在宗教团体生计和谐方面取得的突破中可以看出，如前所述。

例如，依靠“在分歧中达成一致”的理念，宗教事务部实施了一项政策，邀请宗教信徒相信他们所拥护的宗教是最好的。尽管如此，每个宗教团体都认识到，一个宗教与另一个宗教之间有两面性，有差异也有相似之处。这种认识将导致每个其他宗教团体之间的相互尊重。

此外，还有宗教事务部提出的和谐概念。它寻求建立三种和谐，即：宗教团体之间的内部和谐，宗教间的和谐，以及宗教间与政府的和谐。和谐三部曲得到了宗教事务部长阿拉姆贾-拉图-佩维拉内加拉阁下的响应。这个想法是为了在宗教间和宗教内的信徒之间创造宽容、相互理解和相互尊重。因此，它可以在基于潘查希拉和 1945 年宪法的印度尼西亚共和国的保护伞下，促进社会生活、民族和国家的合作。

1990 年代还有 “中间道路 ”的概念。这一概念被转化为与宗教和谐有关的方案。例如，宗教事务部长塔米兹-塔赫尔阁下于 1993 年成立了宗教和谐研究所（LPKUB）。该机构作为一个论坛，开展宗教思想研究，看待宗教信徒之间的和谐关系。然后，根据其研究结果，该研究所有望为政府做出贡献。 LPKUB 还被认为是国家、地区和国际范围内宗教和谐的晴雨表。塔米兹的观点是，宗教君主的生活是 “中间道路 ”宗教信仰的写照，指的是温和的宗教世界。

上述政策记录表明，基于温和宗教教义精神的宗教中道，在实质上已经成为宗教事务部长期以来的核心，并得到了几乎所有部长的关注。然而，这些政策并没有像宗教事务部长卢克曼-哈基姆-赛福鼎阁下自 2014 年以来所呼应的宗教温和倡议那样，被系统化、结构化地制定为主要愿景。

除了宗教温和化之外，还通过去激进化的方式大力打击激进主义。然而，这种方法本身也有弱点，因为它往往忽略了一些内化宗教教义的工作，而这些教义实际上是每个人的基本需求。如前所述，宗教温和有两个主要目的：第一，内化实质性的宗教教义，第二，克服以宗教名义的暴力。

作为一种实践指南，如果同意将温和或中间道路作为非暴力战略的一部分，可以通过三种方式进行倡导和宣传（Panggabean & AliFauzi in Abu Nimer, 2010）；它们是：

首先，可以利用宗教内部的机制来宣传宗教的中间道路，方法是研究宗教本身的内部问题，以及发展支持无暴力和平的新伦理和精神。这可以通过利用对宗教文本的解释来实现，这些解释强调基于人类价值的宽容和包容。除了对宗教文本的重新解释，还可以通过利用宗教领袖和人物的权威，邀请他们的追随者优先考虑和平，来完成宗教的内部机制。

其次，可以利用宗教间的机制来进行宗教的中间道路。在这个阶段，更强调的是行动。在印度尼西亚的多元文化背景下，可以通过促进和平，通过个人、团体和宗教间的对话，以及通过在社区活动中的合作、参观宗教日的庆祝活动和没有分歧负担的交往来建立和谐的关系来实践。

这种宗教间的合作需要在基于共同利益的协会中进行，例如，在卫生、教育、经济、政治和文化领域。印度尼西亚的一个最佳做法是存在一个包容所有宗教信徒的团体，即宗教和谐论坛（FKUB），目前已在 34 个省建立。这个论坛是未来和谐议程的一个重要资本。

（印度尼西亚的各种经验表明，去激进化运动不足以克服以宗教为名的极端主义和暴力，相反，它还必须与缓和运动协同进行。）

第三，宗教信仰的中间道路也可以用宗教外的方式来完成。实际上，这种方法更强调国际层面的系统性机制。在今天的全球

背景下，这可以通过建立一个以世界和平为共同使命的跨国协会来实现。

印度尼西亚的各种经验表明，去激进化运动不足以克服以宗教为名的极端主义和暴力，相反，它还必须与温和化运动协同进行。因此，右派极端主义的钟摆可以和左派极端主义的钟摆一起被拉向中央。只要宗教极端主义在一边，而宗教温和主义不存在，宗教不容忍和冲突就会继续成为“糠中之烬”，随时可能爆炸，特别是当它被政治轴心点燃时。

E. 数字颠覆时代的宗教温和

如今，宗教生活的复杂性面临着非常极端的挑战和变化。与以前的社会相比，现在的世界正进入混乱的时代。即使在宗教生活方面，我们也可以承认，存在着宗教的中断。

在《印度尼西亚大词典》中，“disrupsi”（中断）一词被定义为“从根上连根拔起”。通常情况下，中断与通信和信息技术的快速发展有关，我们现在正进入数字产业 4.0 革命。颠覆时代导致生活的各个方面都发生了彻底的变化，包括宗教领域。颠覆性技术一词的特点是信息技术、计算、自动化和机器人化方面的进步。这种情况催生了激进的变化，这种变化非常快，导致了极其巨大的多米诺效应，尤其是在宗教行为方面。互联网也改变了宗教行为的模式。

雅加达大学伊斯兰与社会研究中心（PPIM）2017 年的全国调查结果显示，互联网对千禧一代（Z 一代）的不容忍度的增加有

很大影响。没有上网的中学生和大学生的态度比有上网的学生更温和。尽管能上网的学生人数非常多,占 84.94%,但剩下的 15.06%的学生没有上网。很明显,千禧一代更依赖虚拟世界作为宗教学习的来源。有 54.37%的中学生和大学生从互联网上学习宗教知识,无论是通过社交媒体、博客还是网站。

为什么数字信息和通信技术的发展对一个人的社会行为,特别是宗教行为有如此大的影响?原因可能是数字媒体创造了网络、公正性、相互作用(涉及人类的积极作用),甚至是操纵。没有标准规则的互联网的便利性,就像一个自由市场,任何人都可以在其中写下任何信息。甚至,个人记录可以被公布,成为其他人广泛消费的对象。同时,丰富的信息来源也成为 Z 世代越来越青睐的学习媒介。

对宗教信息来源偏好的转变当然会对理解宗教中的“虔诚”概念产生影响。对于传统的一代人来说,“虔诚”可以被附加到那些勤奋地来到礼拜场所的宗教人士身上,例如在清真寺或教堂祈祷。

问题是,尽管社交媒体上的内容更容易获得,并以吸引人的形式呈现,但真实和虚假的信息越来越不受控制。当涉及到宗教内容时,这就产生了严重的影响。更不幸的是,这也得到了社区态度即时变化的支持。数字革命所创造的即时和实用的文化,使人们倾向于通过社交媒体而不是大众媒体获取新闻。

此外，数字革命也影响了人们的阅读行为。今天的人们倾向于喜欢挑衅性和兴奋性的新闻标题。大多数人未经核实就立即相信新闻中的内容。这就是导致许多骗局（假新闻）到处流传的原因。

骗局可以被定义为欺骗读者的谎言。骗局是非常危险的，特别是当被用作宗教面具时，它们可以制造冲突和充满好战性的战争，因为宗教的性质确实可以触动每个人的情感。骗局如果由自称是宗教传教士的人说出来，也会有很大的破坏性，因为他们的话无疑会被信徒们听到。它可以降低宗教的崇高价值。考虑到它的恶果，骗局比谋杀更可怕（Komaruddin Hidayat, "Hoaks dan Agama," Kompas, 8/1/2019）。)

除了骗局的爆发，互联网的扑克脸也给了以宗教名义传播仇恨内容的空间。事实上，这类内容已经渗透到宗教教育中。在社交媒体大行其道的今天，很多人受到诱惑，把在互联网上传播的各种信息和观点作为宗教参考的捷径，而不去核实。很多人通过互联网（尤其是社交媒体）学习伊斯兰教的初衷是好的，但他们在选择和挑选本应避免的内容时却漫不经心或缺乏指导。

因此，技术的发展改变了传统的学习空间，特别是，对那些熟悉技术的人来说。以前，学习宗教是在 pesantren（伊斯兰寄宿学校）的 Kiai（伊斯兰教领袖和教师）的指导下进行的，但现在有了所谓的 "Kiai Google"。数字人已经习惯于寻找单一的真理，而不需要解释和丰富的内容。当面对具有这些特征的数字人

时，我们可以看到宗教温和的观点变得多么重要。它可以作为一个框架，特别是，印尼社会是非常多元化和多文化的。

关于颠覆时代对印尼宗教生活的影响的讨论，一度成为宗教领袖、文化人士、学者和千禧一代之间产生的关注点之一。他们于 2018 年 12 月底在雅加达的安科尔进行了一次联合对话。会议的结果是 Risalah Jakarta（雅加达的信息），其中一致认为破坏性时代给印尼的宗教生活带来了变化。这个时代的过度行为造成了知识和文化的错位，以及鼓励排斥和加强种族虐待。信息和通信技术作为一种颠覆性的媒体成为游戏规则的改变者，因为它带来了一种即时的新文化。

然后，安科勒论坛提出了一项战略，即制定专门解释宗教领袖、文化人士和学者所提供的实质性材料和内容的方案。它被解读成年轻一代更容易理解的内容，同时又不失其内容的物质。

不管你喜不喜欢，数字颠覆时代确实产生了社会在实践宗教方面的复杂性。由于缺乏宗教知识，一些人在理解圣谕时过于文字化。然后因过度狂热而恶化，导致排他主义、极端主义，甚至恐怖主义。甚至有些人在解释圣书时走得太远。他们不能够区分上帝的经文和非经文。有些人把上帝的信息操纵成充满兴趣的个人信息。所有的情况都容易造成冲突，使生活的和谐受到破坏。在这种情况下，宗教温和不再仅仅是强制性的，而是成为为了更好的宗教生活而必须实施的。

不幸的是，那些被认为拥有宗教知识权威的人，无论是来自宗教神职人员还是学者，在这个混乱的时代，往往不太积极通过社交媒体空间来填补公众宗教信仰的渴求。事实上，他们拥有深厚的知识，非常有能力展现宗教的崇高道德和精神价值。

在这个时代，为了平衡基于社交媒体的保守主义，发展包含温和教义的宗教素养是非常迫切需要做的。为什么呢？因为在这个时候，能够促使狭隘的宗教认识蓬勃发展的因素越来越复杂，不仅产生于家庭环境、友谊或学校的学习，而且不可阻挡地产生于互联网上的信息。

因此，在这个时代，每个人都需要对自己一直坚持的宗教实践进行反思。已经成为旧习惯的习俗受到新习惯的挑战，失去了与当前时代的相关性。

破坏是一种创新，它有可能以新的参与者取代旧的参与者，并被认为是对旧参与者或在位者的威胁。这种变化有时令人担忧，因为它将扼杀作为信念核心的旧习惯。简而言之，颠覆是一种创新，它将用新的系统取代整个旧系统。破坏有可能以新的方式取代旧的参与者，用数字技术取代旧的物理技术，产生全新的、更有效的、也更有用的东西。

在颠覆时代，千禧一代的存在有其势头。随着互联网和社交媒体设施的发展，千禧一代往往不把宗教权威（神职人员或宗教教师）视为日常生活中的重要组成部分。与上一代人不同，千禧一代往往注重个人需求，对传统价值观和宗教非常挑剔。他们被

教导要在道德理想受到威胁时质疑宗教权威。因此，他们在向各种渠道咨询宗教指导时变得更加独立。通常，我们看到宗教信仰的客观解释被从非权威来源获得的个人选择所击败。那么，真理就不是单一的，而是多元的。

传达激进主义和极端主义的宗教内容对他们来说很容易消费。他们忽视了与现有的传统宗教权威的协商。因此，一些千禧年群体的观点倾向于激进和极端。这种情况下，真理的来源不再是单一的，而是多样化的，也被称为后真理。这是一种描述我们当前时代的状况，在形成公众舆论时，客观事实情况的影响不如那些影响情感和个人信任的情况。

在这个社会群体中，宗教权威的形成可以建立在非传统宗教权威的形成上。这种个人经验在实践宗教中日益重要的作用是创造宗教权威的新方式。这种新的宗教权威对传统的宗教权威结构提出了挑战。在宗教方面，与宗教问题有关的真理通常是以教师的教诲为基础的。在清真寺、伊斯兰寄宿学校和其他地方学习是寻求宗教知识的一种方式。社区居民会在这些地方学习，寻找与宗教有关的理解。甚至，他们中的许多人不得不千里迢迢赶来，只为向老师学习。

在当前的混乱时代（或也称为工业革命 4.0），社会对宗教的良好和正确理解也是需要的。因为宗教在印尼多宗教的社会生活中占据着强大的地位和作用，它在公共生活中的实施必须服从于国家和宪法。最近，印度尼西亚的宗教生活面临着严重的挑战，

其形式是宗教排斥主义和极端主义的加强。这种现象在社会、民族和国家的各个生活领域都有征兆。混乱的时代给印尼的宗教生活带来了变化。

那么，破坏性时代和宗教挑战之间是否有联系？当然，有的。扰乱时代的过度行为造成了知识和文化的错位，并鼓励了种族虐待的排斥和强化。信息和通信技术正在成为改变游戏规则媒体，因为它们带来了一种即时的新文化。千禧年的年轻人不再向宗教领袖学习宗教，他们是各自专业知识的专家，而是通过互联网学习。他们在基于数字的网站上在线询问，他们的管理员可能没有适当的宗教科学权威，他们通过谷歌搜索引擎冲浪来追踪宗教的解释。如果这种情况继续下去，将成为对传统宗教权威的威胁。

从这些条件的背景来看，我们需要为千禧一代制定一个沟通策略，使他们在面对混乱时避免结巴，并建立文化运动以加强集体常识。需要采取措施，将宗教领袖、人文学者和学术界的主题或基本内容，翻译成千禧年年轻一代更容易理解的材料，同时不失其真正的含义。

我们需要采取具体措施，在千禧年的圈子里领导宗教扫盲运动，使他们具有宗教素养。所有这些都是为了加强温和的宗教多样性。宗教需要回归其作为精神和道德指南的作用，而不仅仅是其容易被所有人接受的仪式和形式方面。如果不加以应对，混乱的时代将引起多米诺骨牌效应，破坏宗教生活的秩序。

（宗教需要回归其作为精神和道德指南的作用，而不仅仅是其仪式和形式方面。）

应对宗教领域颠覆时代的多米诺骨牌效应，成为宗教事务部的背景。2018 年 12 月底，通过宗教和谐中心（PKUB）开展，促进宗教、文化、学术、千禧一代和媒体从业者之间的宗教间对话，共同讨论寻找解决方案，保持人民团结。随后，讨论产生了一个被称为“雅加达信息”的集体协议，并以此为精神制定宗教事务部 2019 年的计划。

第三部分

加强和实施宗教温和的战略

在前面的章节中，我们已经深入阐述了什么是宗教温和，以及为什么宗教温和在印度尼西亚的宗教生活中是重要的。最后一部分将探讨如何在个人、家庭以及社会、民族和国家的生活**中**加强、制度化和实施宗教温和的策略。

作为社会的最小单位和国家每个公民的第一和最重要的教育场所，家庭在灌输和培养宗教温和的实践方面具有巨大潜力。宗教温和的实践及其所有的传统不能被认为是自然发生的，而是必须在国家每个公民的价值观形成后播种。

作为国家授权的宗教事务主管部门以及第 1/1974 号《婚姻法》的监督者，宗教事务部有义务通过家庭制度加强这些温和的宗教实践。

宗教事务部的“Sakinah 家庭”概念说明，Sakinah 家庭是一个和平的家庭，它使家庭成员感到放心，并为社会、民族和国家提供巨大的利益。当然，这样的家庭是建立在公正、忽视和平衡的价值观基础上的。这是一种与宗教温和原则相协调的形式。

这些崇高的价值观可以由宗教事务部通过各方面的家庭发展计划来灌输，从宗教事务部办公室的咨询和指导，一直到分区宗教事务办公室（KUA）的服务水平。宗教事务部从有效的宗教来源制定了一个思想和框架。

相信宗教事务部的任务是在印度尼西亚实现福利，作为生物在地球上实现福利的衍生任务，其中之一是通过社区教育对印度尼西亚家庭的谦卑服务来阐述。

宗教事务部很乐观地实施这种人道主义的谦逊，因为基本上这个部的人都有非常昂贵的初始资本，即对宗教温和的关键概念，如正义、平衡、宽容、非暴力的价值，以及对当地传统智慧的尊重，有非常好的理解。这种理解被强化为公共教育的宝贵内容。

在一个由宗教事务部人员参与的加强以家庭为基础的宗教温和观点的模块测试中，得到了以下框架。

作为宗教生命，人类认为自己是上帝的仆人，接受作为地球管理者的任务，通过国家的利益实现地球的利益。对于宗教事务部来说，通过良好的教育策略，将形成 Sakinah 家庭，从而诞生一个完全的印尼宗教人，保持宗教的平衡，为印尼人民提供最大的服务来完成这项任务。

宗教事务部将继续努力成为通过家庭关心和加强宗教温和的先锋，使印度尼西亚社会的最小单位培养出热爱并坚决维护国家尊严的公民，以公平和平衡的方式对任何人都表现出宽容的态度，促进和平和远离暴力的态度，并积极关心本土的传统和习俗。

每种宗教都教导人们完全臣服于全能的上帝，即造物主。这种对上帝的奴役表现为愿意遵循他的所有指示。人类只成为上帝

的仆人，不做他人的奴隶，也不做其他人类的奴隶。在这里，可以清楚地看到人类作为上帝的同胞所具有的公正价值的本质。

（宗教必须能够成为民族和国家生活的精神、道德和伦理基础，因为印度尼西亚确实与宗教价值密不可分。）

作为被创造的具有卓越思想的生物，人类也成为上帝的仆人，被赋予领导和管理地球的任务。例如，在天主教的宗教传统中，人类被称为上帝在世界的形象。佛教主张，人类的职责是行善，传播善，从而得到善。在伊斯兰教的教义中，人类被指派为 Caliph Fil Ard 或上帝在地球上的代表。这意味着需要对地球进行管理，以创造互利。这是宗教所教导的最重要和最有力的生命愿景之一。

由于人类的局限性，民族和国家便成了这一任务范围的背景：人类如何管理他所居住的地球上的碎片，以实现互利、繁荣的民族和国家的公正和繁荣。这种思维范式在每个宗教中都可以找到，其形式是相信爱国是信仰的一部分。

我们的前辈宗教人士一般都教导说，民族主义和宗教就像一对相辅相成的翅膀。宗教与民族之间的平衡，实际上成为造福国家的一大资本。

为了实现印尼大地的利益，宗教温和是最合适的价值和做法。温和、公正、平衡的心态是管理印尼民族多样性的关键。在为民族和国家发展服务的过程中，每个印尼公民都有平等的权利和义务，共同发展和平的生活。如果能实现这一点，每个公民无

疑都能成为一个完全的印度尼西亚人，同时也是一个完全信奉宗教的人。

至于在国家层面的实施，在最初的讨论中，使用的术语实际上是宗教温和的“主流化”。经过一番讨论，这个词被“加强”所取代，但并没有完全消除它所做的过程的实质。主流化本身被理解作为一种努力，使最初处于边缘、只有有限的圈子知道、不太被认为是重要的东西（思想）成为共同财产，被公开知道，被平等对待，并成为关注的中心。

性别主流化可以作为一个例子和比喻。性别主流化被定义为一种战略，通过关注妇女和男子的经验、愿望、需求和问题的政策和方案，在人类生活的若干方面（家庭、社区和国家）合理而系统地进行，以实现和实现性别平等和公正。在生活 and 发展的各个领域的所有政策和方案的规划、实施、监测和评估中，都要考虑到男性和女性。

借用同样的逻辑，宗教温和的主流化是一种理性地、系统地进行的策略，使温和的宗教观点、态度和行为成为印尼人力资源建设中相互接受的观点和思维平台。

使用“主流化”的修辞，并不是要表明到目前为止，宗教中的温和思想和做法还没有被广泛了解，或者没有被大多数宗教人士所实践。温和的名词，或伊斯兰教背景下的 *wasathiyah*，早已成为一种公共话语，只是它仍然是个别的，从未成为印度尼西亚政府人力资源开发（HR）的宏观政策的一部分。所以，在宗教温

和化的背景下，这种主流化的目的就在于加强，使宗教中的温和观点、态度和行为成为国家政策中不可分割的一部分。

在未来的国家预测中，人力资源的发展是至关重要的。国家可能会诞生技术专家、科学家和专业人员，他们是各自领域的专家。也为他们发放了奖学金。但如果他们有极端和排他的宗教观点、态度和行为，他们的贡献将毫无意义，因为这可能对国家产生破坏性影响。

仅举例说明，根据财政部截至 2019 年 1 月 31 日的数据，教育基金管理机构（LPDP）奖学金项目的受助者人数达到 20255 人。在这个总数中，有 9,882 人仍在学习，7,108 人已经毕业。他们都是聪明人，他们的教育经费是由国家从印尼公民缴纳的税款中拨付的，不分种族和宗教。如果他们因为排他性的宗教信仰而对国家造成破坏，这无疑是一种讽刺。因此，加强宗教温和是为了提高印尼的人类发展指数，具有独特的价值。宗教以及其中所包含的价值，应该是建立国家温和性格的主要变量之一。宗教必须能够成为民族和国家生活中的精神、道德和伦理基础，因为印尼确实与宗教价值密不可分。

加强宗教温和的愿景可以成为印度尼西亚领导和激励全球宗教界的一个切入点，即实践宗教教义与履行国家义务是一样的，因为履行国家义务是实践宗教教义的一种形式。如果能够实现，这将是印尼对世界和平的重大贡献。没有必要以争取宗教教义的名义拒绝国家。

难以否认的是，印尼宗教信仰的面貌也将决定世界和平的面貌。根据皮尤研究中心对 2010-2050 年全球每厂人口预测的研究结果，整个世界的穆斯林人口将从 23.2% 迅速增加到 29.7%。在同一时期，印度尼西亚获得了人口红利——也就是说，当世界总体人口老龄化的时候，印度尼西亚拥有大量的生产年龄的人和大多数的穆斯林。这还不包括散布在世界各地的印尼侨民。

可以想象，如果印尼的有劳动能力的公民和宗教不是合格的穆斯林，也有温和的宗教观点，人口红利将变成人口灾难，印尼共和国将面临分裂的威胁。不仅如此，由于印尼的人口在世界排名第四，必将影响世界的状况。因此，我们别无选择。我们必须介入塑造我们社会的观点、态度和宗教行为，使这个国家对世界作出积极的贡献。

这是否意味着宗教温和只针对穆斯林？当然不是。如前所述，宗教温和适用于所有其他宗教的信徒。解决宗教极端主义的问题，仅靠穆斯林团体的呼声是不够的。所有的宗教、所有的国家、学术界、文化界人士、政治家和各行各业也必须说出它。

宗教事务部本身对创造印度尼西亚的人力资源发展有很大的兴趣，伴随着温和的、基本的、包容的、宽容的、和谐的、非暴力的宗教价值观的内化和对多样性的尊重。

因此，宗教事务部成为其主要主流化工作的主导部门。虽然在名称上，宗教温和的字眼现在才被人所知，但实际上，维护和谐的实质性任务从宗教事务部诞生之初就已经开始了，并且一直

持续到现在，获得了以更系统和结构化的方式加强宗教温和的势头。

A. 宗教事务部的宗教温和工作

宗教事务部（原宗教司）的成立历史与日本占领时期的政策有关。在三年半的占领期间（1942-1945），日本引入了宗教事务办公室（Shumubu）以及印度尼西亚穆斯林苏罗理事会（Masyumi），从而使穆斯林有机会实现其愿望的首次制度化。1946 年 1 月 3 日成立的宗教事务部，是穆斯林政党坚持的结果。

在实践中，宗教事务部通过对宗教的定义为保障宗教自由设定了限制。从这个角度看，印度尼西亚在宗教自由问题上提供了一个宝贵的经验，即在不同的信仰传统和伦理观中，对可称为“宗教”的定义是不同的。

1952 年，宗教事务部成立了一个专门机构来打击新的宗教运动，即所谓的信仰之流。因为这种信仰之流根本不是“宗教”，所以有一个机构被称为 PAKEM（社区信仰之流监督员）。直到现在，该机构仍然作为国家特定的局在工作，监督和压制那些被认为偏离了宗教官方教义的宗教团体。

在宗教事务部长 Alamsjah Ratu Perwiranegara 任职期间，印度尼西亚政府于 1980 年 6 月 30 日成立了一个宗教团体之间的沟通论坛，其名称为：宗教事务宗教间论坛（WMAUB）。这个论坛开展了一系列的活动，如：对话、讨论、研讨会、讨论，在国际、国家、区域和地区层面上，直至地区层面。

此外，在一些地区，来自不同宗教背景的宗教团体之间成立了沟通论坛。例如，在北苏门答腊，被称为宗教间合作机构（BKSAUA North Sumatra）。这个机构成立于 1969 年，目前仍然运作良好。该机构由地方政府定期拨款，在省、县、分区和村一级组建。还是在北苏门答腊，也有所谓的宗教间交流论坛（FKPA）。FKPA 是在县以下级别成立的，由 APBD 提供资金支持。而在南苏门答腊，则有南苏门答腊人民交流论坛或 FOKUSS（Sila, 2017: 122）。

（宗教事务部力求从政府的角度使宗教温和成为规划国家发展和建设人力资源的一部分。）

而在三个城市，即日惹、棉兰和安汶，成立了三个宗教和谐研究机构。这个机构被称为宗教和谐研究机构（LPKUB）。实质上，在整个新秩序政府期间，产生了若干政策，旨在在多元化的印尼社会中建立和谐。所有这些政策都是为了实现 Alamsjah Ratu Perwiranegara 提出的和谐三部曲的概念，如前所述。

很明显，宗教事务部不时地寻求邀请宗教界人士更清楚地认识到，这个国家生活中的人不仅是一个，而且是许多，是不同的。此外，政府还积极促进鼓励建立宗教和谐和社会化的法律和法规的存在。

已经制定的一些法律和法规包括。首先，在规范宗教广播程序的框架下，政府于 1979 年 1 月 2 日颁布了宗教事务部长和内政部长的 1979 年第 1 号法令，该法令涉及印度尼西亚宗教广播和外国援助宗教机构的实施程序；其次，为了给宗教提供保护，印度

尼西亚共和国总统令第 二，为了保护宗教，印度尼西亚共和国 1965 年第 1 号总统令《防止滥用和/或亵渎宗教》和《刑法》第 156a 条规定了对亵渎行为的刑事处罚；第三，为了应对在建造礼拜场所方面的许多冲突，政府颁布了 2006 年第 9 号和第 8 号《区域负责人在维护宗教和谐、赋予 FKUB 权力和建立礼拜场所方面的职责》的法律。

必须承认，各种宗教政策的出现，并不能完全增强宗教的温和态度，避免冲突。但是，如果取消了宗教法规，宗教冲突就会更频繁地发生。政策的诞生的确不是一个单一的变量或万能药，可以防止宗教冲突。但要维持对宗教多元化的管理，避免印尼社会不同文化和宗教群体之间的摩擦，还需要许多其他因素。

在 Lukman Hakim Saifuddin 担任宗教事务部长的领导期间，至少通过 3（三）项战略，系统而持续地开展了加强宗教温和的工作，即：a）宗教温和思想的社会化和传播；b）将宗教温和制度化，纳入有约束力的方案和政策；以及 c）将宗教温和的观点纳入 2020-2024 年国家中期发展计划（RPJMN）。

B. 关于宗教温和的社会化叙述

向尽可能多的受众进行宗教温和思想和叙事的社会化，是为了让印度尼西亚人认识到在思想、态度和宗教行为方面采取中间道路的重要性。这些不同形式的社会化旨在解释什么是宗教温和，为什么宗教温和是必要的，以及如何在个人、社区、民族和国家生活中实施。

在印度尼西亚的背景下，特别是在宗教事务部的范围内，宗教温和的社会化有条不紊地开始了，至少从 Lukman Hakim Saifuddin 在 Jokowi-Jusuf Kalla 政府期间再次担任宗教事务部长开始。

从积极的角度看，前几任宗教部长确实提出了宗教中的“中间道路”的想法，如塔米兹-塔赫尔，他出版了《渴望中间道路》一书。他出版了《渴望中间道路：印度尼西亚的宗教和谐》一书（1997 年）。这本书原本是塔米兹-塔赫尔在担任宗教事务部长期间（1993-1998 年）的演讲稿集，反映了四大主题，即：潘查希拉与宗教的关系、印度尼西亚穆斯林在全球范围内的地位和贡献、穆斯林作为中间道路的民族（*ummatan wasathan*）的概念，以及伊斯兰对科学和技术的看法。

所以，在这本书中，温和的概念只是作为塔米兹-塔赫尔提出的主题之一被提及，即便如此，也只是在伊斯兰教的背景下。在苏里亚达玛-阿里领导宗教事务部长之前，温和思想确实没有被作为宗教事务部的主要愿景，也没有在全国范围内努力加强温和思想，所以在维护宗教团体之间的和谐与和睦方面，温和思想仍然得到了绝大部分的呼应。

在卢克曼-哈基姆-赛福鼎领导的时代，宗教温和被制定为一种观点、态度和行为，即始终采取中间立场，始终公正行事，在宗教理解和实践方面不走极端。从那时起，宗教事务部就努力使宗教温和成为政府规划国家发展和建设人力资源的观点之一。

为什么这样做？一个考虑是由于印度尼西亚作为一个国家的独特性。它不是一个宗教国家，但日常生活、社区和国家的各个方面都离不开宗教价值观，因此，一般来说，印尼人的宗教信仰很强。因此，尽管它不是一个宗教国家，但印度尼西亚政府，特别是通过宗教事务部，力图灌输宗教中包含的崇高价值观，使其成为塑造印度尼西亚民族性格的主要灵感，而这个民族在潘查希拉哲学的基础上是高尚的、有道德的、有文化的和文明的。

政府有一个愿景，即在知识和宗教的基础上，平衡印度尼西亚人民的身心发展。宗教价值观的内化有望加强国家承诺，而不是以其他方式破坏它，因此，植入的价值观必须是包容、宽容、和谐、非暴力、愿意接受差异、尊重多样性的。这实际上是宗教温和所包含的信息，即回归宗教的本质以维护人类的尊严。

在宗教温和中，有平衡、简单、礼貌和兄弟关系的原则。宗教的表达是有礼貌的，宗教强调兄弟情谊。虽有不同，但仍有礼貌，彼此间有共鸣。宗教温和的实质在整个群岛的社区中长期存在，已经成为一种地方智慧，在管理多样性方面发挥着机制的作用（Sila, 2017）。从本质上讲，地方智慧来源于宗教价值观，是祖先的遗产财富，也被证明能够解决自古以来的宗教冲突。宗教温和是构成群岛人民的基础和哲学的基本价值观。这种价值观存在于所有的宗教中，因为所有的宗教基本上都教导相同的人类价值观。

作为宗教事务部长，怀着对宗教温和的憧憬，卢克曼-哈基姆-赛福鼎不仅将其插入他的每一次演讲中，还指示他的全体工作人员将其转化为各种方案。他还发起了宗教人士、文化人士、学者和千禧年的激烈对话，以创造和谐和相互理解。

例如，2018 年 11 月，宗教事务部在日惹举行了宗教集会和文化观察员会议，以调节宗教和文化发展的利益。会议产生了“日惹协议”，呼吁在民族和国家的背景下，文化和宗教不应存在争议。印度尼西亚的文化发展必须尊重宗教的原则价值，反之，宗教的发展也不能导致印度尼西亚的文化多样性、传统和习俗的破坏。

在回应文化和宗教人士的协议时，宗教事务部长 Lukman Hakim Saifuddin 专门传达了她的回应（Kompas, 6/11/2018），其中一个要点是呼吁，在民族和国家的背景下，文化和宗教是没有争议的。文化发展应尊重宗教价值，宗教发展也不破坏习俗和文化的多样性。

为了进一步加强宗教界的和谐相处，在 2018 年即将结束的时候，宗教事务部又在雅加达的安科尔举行了一次宗教间和代际间对话。不少于 50 位宗教领袖、文化界人士、学者、千禧一代和媒体出席了会议，讨论了宗教生活行为的现象，这种现象显示出一种趋势，即把宗教的崇高价值降低到仅限于突出出生、法律和政治形式主义的方面，而忽略了宗教的道德和精神方面。

安科尔对话会产生了《印度尼西亚宗教生活雅加达会议纪要》的文件，其中大部分内容加强了加强宗教温和性的重要性的论点。例如，与会者一致认为，在印度尼西亚的国家和社区生活背景下，宗教被认为是非常重要的价值来源，不能与日常生活分开。

在目前的背景下，宗教生活也呈现出因灌输而导致知识淤积的现象，而社交媒体上有即时和快节奏的阅读，所以它提出的是情感而不是品味。结果，这一现象催生了宗教中的保守态度。事实上，保守主义作为宗教的一个基本特征，只要被理解为努力维护宗教教义和传统，就不会有问题。然而，当保守主义变成宗教排他性和极端主义，并成为政治利益的工具时，它就会成为一种严重威胁。宗教排他性和极端主义实际上移走了宗教的主要作用，而宗教不仅是一种道德伦理的指导，甚至是文化创造和灵感的来源。

此外，排他主义和宗教极端主义削弱和否定了宗教本身的教义本质，在目前的情况下，遏制了创造力，也消除了年轻一代的安全感，他们创造性地将宗教价值观的内容植入数字空间。

导致宗教排斥和极端主义的保守主义往往是由一些因素引发的，这些因素并不总是宗教性的，而是由于不公正（政治或经济）、法律形式主义、宗教政治化和文化方式而导致的不安全感。文化领域的战斗变成了一场战略战斗。因此，宗教不能与文化分开。这最后一点是使温和精神重新黏合宗教和文化关系的有力理由。加强宗教和文化关系是非常重要的，要一起努力，因为由于印尼

拥有的多样性和社会资本，它继承了许多文化仪式、节日和各种宗教仪式，可以管理成一种文化媒介，成为传播基于宽容、民族团结和平等的国家价值观的手段。仅以西爪哇省茂物市 Ciampea 的 Hok Tek Bio 寺庙为例。每年，这座寺庙都会举办征服节或华人祈祷会，这非常能说明跨群体、跨种族和跨宗教的相遇和对话。中国人的身份、基督教、天主教和佛教与伊斯兰教身份的相遇，将宗教人士团结在一个框架内，成为包容的公民。

《雅加达会议纪要》文件还特别注意加强几个团体的宗教观点，以争取用宗教的意识形态取代国家的意识形态。例如，在一些地区的国家政策中加强宗教的正式化，或在规范公共服务和公民身份的政策中，这一点很明显。

因为它有力地说明了宗教温和的本质，所以《雅加达会议纪要》的精神和精神随后被同意转化为 2019 年宗教事务部的整体计划，即一方面要将宗教的基本价值内化，另一方面要维护宗教团体的和谐与和睦。

2019 年可以说是加强宗教温和的动力高峰。在 2019 年 1 月 23 日 25 日于雅加达举行的宗教事务部全国工作会议（Rakernas）上，宗教事务部长 Lukman Hakim Saifuddin 发表了题为“为人民的团结而温和”的简报演讲。解读 2019 年宗教事务部全国工作会议”。

在讲话中，宗教事务部长向所有宗教事务部官员的领导社会化了三条咒语，要求他们理解、社会化、体现在方案中，当然也

要执行。这三条咒语是：宗教温和、社区团结和数据整合。在其解释中，宗教事务部长要求宗教温和成为 2019 年整个宗教事务部计划的一种精神，使之充满活力。他随后宣布 2019 年为宗教温和年。这与联合国将 2019 年定为“国际温和年”的规定是一致的。

宗教事务部长解释说，宗教事务部打算通过宗教温和的愿景实现的成果之一是团结和对人民的完美服务。而且，在目前正在吞噬的数字时代，如果不整合宗教事务部拥有的宗教数据，这几乎是不可能实现的。

此后，宗教温和的社会化工作不断加强，各种研讨会、焦点小组讨论（FGD）和其他活动都在进行，以最终确定宗教温和的概念表述。这本《宗教温和》是制作的产品之一，此外，还有一本《宗教温和问答》。下面将具体讨论的高潮是，通过将宗教温和纳入 2020-2024 年国家中期发展计划（RPJMN），促进宗教温和，以加强努力。

C. 宗教温和的制度化 and 实施

宗教温和的制度化是指将宗教温和转化为机构、体制、结构或单位，专门思考实施这一概念的策略，以便转化为可衡量的、可持续的方案和活动。

落实宗教温和可以通过几件事来实现，比如将宗教教义的基本价值内化，加强对国家的承诺，肯定宽容，拒绝以宗教名义进行的各种类型的暴力，正如宗教温和指标中所述。

具体到宗教基本价值的内化，这是一个非常重要的事情，在个人生活、社会以及民族和国家中都要实施。需要强调的关键词是“基本”，因为宗教温和强调的是加强实质性的，而不是harfiyah或形式主义的宗教理解。宗教基本价值的内化也是宗教温和主义与去极端化运动的区别，后者往往只试图恢复极端保守的宗教理解，或正确的路线，成为温和主义，而没有给予足够的部分来内化宗教价值。

在宗教温和化的背景下，对宗教教义本质的承诺是非常重要的。温和的宗教观点、态度和行为强调的是宗教教义的本质。例如，宗教教义存在的本质之一是维护人的尊严，因为人是上帝创造的高贵的生物。如果有的观点、态度和行为以宗教的名义导致人类尊严的丧失，那么这实际上是违背了宗教温和的价值。

宗教的本质肯定存在于每个宗教教义的仪式中。虽然宗教仪式的正式形式不同，但其本质信息可能是相同的。对宗教教义本质的了解对于能够找到每个差异的交汇点非常重要。这个公式既适用于宗教信仰者之间的关系，也适用于宗教信仰者内部的关系。当每个宗教团体都了解其宗教教义的本质时，宗教的温和性就更容易产生。

如前所述，国家承诺也是一个非常重要的指标，可以看出一个人对民族基本共识的忠诚程度，特别是与接受潘查希拉为国家意识形态有关，以及其对威胁潘查希拉的意识形态挑战的态度。作为对国家承诺的一部分，就是接受宪法和以下条例中的国家原

则。如果一个人失去了对国家协议的承诺，可以认为这个人失去了温和的性格，因为他已经走出了—个极端的协议。

据了解，潘查希拉作为国家的基础，是一项协议的顶峰，可以解释为具有不同宗教背景和思想流派的国家创始人的崇高协议。为了确保这个崇高的国家协议能够持续下去，国家的所有元素必须尽可能地保持它的强大。正如一些调查显示，最近越来越多的社区团体质疑潘查希拉的意识形态，不仅在普通民众中，而且在 ASN 和 BUMN 的员工、学生、学员等中也是如此。破坏潘卡西拉意识形态的团体得到了非常广阔的社会空间，可以不断地推销他们的意识形态，甚至通过国家拥有的机构和设施来进行腐化。

国家承诺必须被看作是印度尼西亚宗教温和的结果以及基础。如果印尼人民的创始人提出了他们的部门利己主义，那么就不会有意识形态上的妥协。伊斯兰教团体将拼命捍卫伊斯兰教的意识形态，它想让伊斯兰教成为国家的基础，也会拼命捍卫那些猛烈拒绝宗教进入国家领域的“世俗民族主义”团体。

这种国家承诺将是对抗各种问题的基础以及耐力。如果承诺是强有力的，那么他将能够化解意识形态问题。反之，如果国家的承诺薄弱，各种意识形态病毒就会轻易攻击和麻痹。因此，国家承诺显然是一种免疫力，会影响印尼国家意识形态的强度。努力呵护国家意识形态是所有公民和国家机关的普遍义务。

这种努力的一种形式是在国家民事机构（ASN）的招聘中附加宗教温和的条款，包括民事和军事机构（TNI）。为什么是 ASN？

因为他们是由国家支付工资的人，以确保宪法的任务得到执行。他们必须是国家存在的守护者。如果国家卫士实际上削弱了宗教温和的基础，这将进一步加速国家承诺的脆弱性。

一些调查证实了仍在质疑潘查希拉并表现出不宽容的 ASN 的数量。因此，政府需要建立一个国家公务员的招聘系统——包括印尼国家军队和 Polri（印尼警察局）——其中包括对宗教温和性的见解作为标准之一。在这段时间里，ASN 的招聘、职业的多样化、职位的晋升都没有在这个问题上施加强大的压力，所以当 ASN 本身破坏了国家的意识形态时，有很多讽刺的意味。

实施宽容可以解释为一个人或一群人与不同群体并肩生活的心理准备，既包括不同民族、种族、文化、宗教，甚至不同的性取向。因此，宽容是一种态度，给予他人空间，不干涉他人的信仰、表达信仰、表达意见的权利，即使它与我们的信仰不同。

我们在上一节中谈到了宽容，强调宽容意味着开放、慷慨、自愿和温和地接受差异。这里需要强调的是，宽容仅仅是让别人享受差异是不够的，虽然这种态度可以说是宽容，但如果有一天不同的群体出现问题，这种宽容是很脆弱的。因此，宽容之后必须开放对话，相互学习和理解，这样才能从这些不同的群体中建立起社会的凝聚力。不仅如此，如果继续建立宽容，那么将建立一种态度，即不同的人或群体也是自我的一部分，其存在必须得到保护。因此，如果有一个群体受到伤害，基本上也会伤害到我们。

印度尼西亚人民拥有强大的社会资本，成为一个宽容的国家。事实上，这种性格是印尼在国际外交中的一个重要资本。虽然印尼社会在宗教、文化和其他社会方面都有很高的多样性，但印尼人民可以和谐相处。这是在一个非常漫长的社会过程中形成的。温和与宽容不是突如其来的性格，而是通过长期的历史过程构建的。

虽然印度尼西亚被称为一个宽容的国家，但如果允许不宽容的种子发展破坏，这也会被破坏。各种被认为是正常的差异，会突然受到质疑，并被用来作为处决对方的手段。不平等的多数人关系影响了不宽容的增长。因此，社会宽容的空间缩小了。需要注意的是，继续发展宽容的视野，通过继续建立对话以促进不同群体之间的相互理解，接受差异的现状。

宽容可以涉及很多方面，不仅仅是一个宗教问题，也包括社会和政治宽容。事实上，在加强政治认同的过程中，政治宽容和宗教问题正变得越来越重要，成为代理人和强化人。同样，宗教宽容，无论是宗教间的宽容，还是一个宗教中不同教派和流派的宽容，都是需要引起重视的。

从非暴力或激进主义的角度来看，宗教温和的后续实施是显而易见的，在上一节中，激进主义已经被解释为一种希望用暴力/极端方法（包括身体和语言暴力）来改变社会和政治制度的理解。

在这些相互关联的方面，宗教温和的实施是显而易见的。在这种情况下，国家承诺可以被作为一种耐力的力量，它可以作为

一种解药来抵御以宗教名义进行的不容忍和激进主义的风险。如果一个人有很强的耐力，那么他往往能够抵御不容忍和激进主义的影响。相反，承诺不足的人将容易受到不容忍和激进主义的影响。这就是通过加强民族共识来加强对国家承诺的重要性所在。Pancasila，1945 年的宪法，多样性中的统一和印度尼西亚共和国。宗教温和派必须有一个使命，那就是使宗教观念平等化，即实践宗教教义是维护印度尼西亚的承诺不可分割的一部分，正如履行公民义务是实践宗教教义的表现一样。

这项工作并不容易，因为首先需要对宗教温和的理念达成一致并相互接受，特别是来自国家当局，然后是社区。这就是为什么第一个加强战略，即上述宗教温和概念的社会化和传播，是非常重要的，要持续不断地进行，使所有相关各方都能理解其紧迫性和意义。千里之行，始于足下。如果认识和频率相同，那么我们就可以步入下一个工作，即宗教星座模式的制度化，要更有条理和计划。

要在其他国家找到宗教温和制度化的先例确实不容易，尽管它并非不存在。例如，科威特政府曾经成立了国际温和中心（al-Markaz al-amiAlami lil Wasathiyah），这是一个在科威特宗教基金和伊斯兰事务部监督下成立的智库。该机构不仅开展研究和学术活动，而且还倡导、培训和发展温和网络。

除了将话语纳入主流，宗教事务部还通过在伊斯兰教育总局（Pendis）设立宗教温和工作组（Pokja）来实现宗教温和的制度

化。宗教温和工作组的任务是监督宗教部的计划和活动中宗教温和愿景的实施，特别是在教育局的主持下。

2019 年 6 月，Lukman Hakim Saifuddin 作为宗教事务部长，再次传达了宗教温和制度化的方向，这次是在伊斯兰高等教育方面。卢克曼是在为印尼国际伊斯兰大学（UIII）首任校长科马鲁丁-希达亚特举行就职典礼时说的。

（将宗教温和纳入 RPJMN 是非常重要的，因为这份文件可以指导各部委和机构编制战略计划。）

在就职演说中，卢克曼回顾说，在约科维-朱苏夫-卡拉执政期间（2014-2019 年），UIII 的建立，成为国家战略计划（PSN），本质上是三个相互关联的东西的体现，即。印度尼西亚性、伊斯兰教和人性。因此，Lukman 希望 UIII 能够作为伊斯兰教背景下的“温和之家”发挥作用，它是一个聚集、研究和传播伊斯兰教价值观的地方 *Rahmatan lil 'alamin*（对所有受造物的怜悯）。不仅如此，UIII 的建设通过 2016 年第 57 号总统条例获得了国家战略项目（PSN）的地位，确实有望成为印尼温和伊斯兰文明的研究中心，从而成为对世界的一种激励。

卢克曼认为，第三大学的“温和之家”反过来可以加强“宗教温和”的愿景和实施，到目前为止还在继续加强，包括努力将其纳入 2020-2024 年国家中期发展计划（RPJMN）。这的确是一个漫长的过程，需要耐心地遵循。根据 2007 年关于 2005-2025 年国家长期发展计划的第 17 号法律，2020-2024 年国家中期发展计划

本身就是长期规划的国家长期发展计划（RPJPN）的最后阶段。2005-2025 年国家长期发展计划的实施在 RPJMN 的周期化中确实被划分为发展规划的各个阶段。

将宗教温和纳入国家长期发展规划（RPJMN）非常重要，因为这份文件是各部委或机构编制战略计划的指南，是区域 RPJM 的准备和调整材料，是政府编制政府工作计划（RKP）的指南，也是监测和评估国家 RPJM 的基本参考。此外，RPJMN 也可以成为社区参与国家发展的实施和监督的参考。

在部级治理方面，我们还必须明白，宗教温和的制度化意味着还需要制定法规作为其法律保护伞，包括通过宗教事务部长关于宗教温和的条例。根据《印度尼西亚共和国宗教事务部长 2016 年第 40 号条例》关于在宗教事务部建立部长条例的程序，需要制定关于宗教温和的宗教事务部长条例（PMA）。参照 2016 年第 40 号 PMA 第 5 条，关于加强宗教温和的条例可以根据其中一个理由，即这是按照宗教事务部长的权力要求制定的。此外，必须通过的阶段是规划、编纂、规定和颁布（第 3 条）。

为了方便阅读加强宗教温和的制度化框架，有必要以图表的形式建立一个计划，其中包含温和原则、方案/活动、战略、成就目标、指标、涉及的部门和执行时间。这个方案将有助于宗教事务部内的所有单位/工作单位“操作”政策，以加强基层的宗教温和。

最后，宗教界必须成为发布加强宗教温和政策的目标利益，即承认多样性，履行作为公民的服务。政策必须消除任何名义的歧视行为，特别是以宗教名义的歧视行为。

D. 2020-2024 年在国家中期发展计划中的宗教温和整合

在加强宗教温和性的努力中，第三个策略是努力将宗教温和性的表述纳入 2020-2024 年国家中期发展计划（RPJMN）。

这一结构性战略也是《雅加达会议纪要》信息的一部分，该纪要由宗教领袖、文化界人士、学术界人士和千禧一代代表制定，其中要求宗教事务部采取具体措施，领导加强温和的宗教多样性运动，使之成为主流。这一使命是让宗教回归其作为精神和道德指导的角色，而不仅仅是仪式和形式方面，特别是那些在社会和国家领域都具有排他性的宗教。

这一结构性战略的实施是为了补充和加强迄今已采取的、越来越需要加强的其他步骤，即促进各群体之间的会面空间，以加强包容性的价值观和宽容，例如以宗教间对话的形式，特别是在年轻一代中。

将宗教温和纳入 RPJMN 2020 2024 将加强宗教事务部在执行其维护宗教和谐的主要任务方面的地位。如果宗教温和已经成为国家政策方向的一部分，宗教事务部就有了政治和法律基础，可以调动其资源，将温和的、实质性的、包容性的和宽容的宗教价值观内化和传播。

当然，这些努力需要与计划周密、成熟的文化战略协同进行，既要加强扫盲，提高教育工作者和教育人员的能力，加强宗教和宗教教育机构的课程，又要通过普及的文化媒体、创意和技术友好来解释更多的宗教。宗教事务部的作用，特别是强调国家在提供与宗教生活自由有关的宪法执行保障方面的存在，是非常重要的。

为了通过在 2020-2024 年 RPJMN 中纳入宗教温和来实现加强努力，自 2019 年 1 月以来，宗教事务部举行了几次焦点小组讨论（FGD），以最终确定宗教温和概念的表述，这将作为 2020-2024 年国家长期发展规划（RPJMN）的一部分提出。所做的表述必须与国家发展规划部/国家发展规划局（PPN/Bappenas）RI 编制的 202-02024 年 RPJMN 技术专家草案相协调。

在 Bappenas 草案中，2020-2024 年国家长期发展规划（RPJMN）的大主题是“繁荣、公平和可持续的高收入印度尼西亚”。为了实现这个大主题的愿景，在 2020-2024 年 RPJMN 中，有 5 个方面的主流化，即。1）性别平等，2）治理，3）可持续发展，4）社会文化资本，以及 5）数字转型的发展。这五个方面的主流化将在三项发展原则下实现，即：建立独立、确保公正和保持可持续性。

那么，宗教温和在 2020-2024 年印尼国家方案中的五个主流化方面的地位如何？最初，宗教事务部提议将宗教温和作为主流化的第六个方面，因为在印度尼西亚的发展背景下，宗教与社区

生活的任何方面都是不可分割的，所以宗教温和作为印度尼西亚人类发展的主要视角变得非常重要。

然而，由于纳入一个想法的过程，使其成为 RPJMN 的主流之一，必须涉及各部委和其他机构，而 RPJMN 2020-2024 年的规定已经很紧迫，那么在这个时期，宗教温和首先被纳入一个加强计划。然而，这并不意味着宗教温和主义主流化运动的停止，因为从实质上讲，将宗教温和主义主流化的努力仍在继续，只是在 RPJMN 技术专家草案中，它还不是主流化的一个方面，而是得到了加强。

那么，要回答宗教温和在 RPJMN 2020-2024 中的地位，我们需要事先知道，上述 5 个优先事项又降低为 7 个国家优先事项（PN），即：

1. 加强经济复原力，促进高质量增长。
2. 发展领域，减少不平等，确保公平。
3. 提高人力资源的质量和竞争力。
4. 精神革命和文化发展。
5. 加强基础设施，支持经济发展和基本服务。
6. 建设环境，提高抗灾能力和气候变化；以及
7. 加强 Polhukhankam（政治、法律、国防和安全部副部门）
稳定和公共服务转型。

在这种情况下，宗教温和被列为实现第四个国家优先事项的政策方向之一，即精神革命和文化发展。在涉及宗教事务部和

Bappenas（国家发展规划署）各方的讨论中，考虑到之前在 2015-2019 年国家长期发展规划（RPJMN）评估中出现的战略问题之一是“仍然缺乏对温和的、实质性的宗教价值观的理解和实践，包容和宽容，以加强宗教和谐”，在 2020-2024 年 RPJMN 中加强宗教温和被认为非常重要。

总共有六个战略问题作为精神革命和文化发展计划的框架，即：

1. 文化抵御能力减弱，文化权利保护程度低。
2. 品格教育不足，品格、公民身份和国籍。
3. 对印尼文化的推广还不够理想。
4. 对温和的、实质性的、包容的、宽容的宗教价值观的理解和实践还不多，以加强宗教和谐。
5. 家庭角色在国家性格建设中的作用还不理想；以及
6. 识字、创新和创造的文化程度仍然很低。

从 2020-2024 年开始，所有部委和机构在制定未来 5（五）年精神革命和文化发展领域的方向和政策时，都将考虑这一战略框架或背景。当然，根据其职责和职能，宗教事务部将是应对宗教领域战略问题的首要（领导部门）。

上述制定的战略问题又将被视为决定政府政策的方向，至少在未来五年内。2019 年 6 月 25 日，在与巴佩纳斯和其他部委/机构解释和讨论时，为实现国家精神革命和文化发展优先计划，将采取四个政府政策方向，即：

1. 精神革命和培养潘查希拉的意识形态，以加强先进的、现代的和有特色的国家的文化、心态的复原力；

2. 促进和保护文化，以加强认同，提高人民的福利，影响世界文明的发展方向。

3. 加强宗教温和，作为宗教观点、态度和实践的中道基础，以加强宽容、和谐和社会和谐；以及

4. 加强扫盲、创新和创造文化，创造知识、创新、创造和人格建设的社会。

通过关注上述框架和政策方向的制定，可以确保宗教温和在 2020-2024 年 RPJMN 技术专家草案中具有战略地位，因为它是优先方案（PP）之一。这意味着宗教温和成为政府在结构上和系统上进行的优先方案，以直接或间接地支持实现国家优先事项（PN），实现印度尼西亚人有德行、自我认同、相互合作、宽容和繁荣的品格发展。

当然，如果不降低到优先活动（KP）的制定中，优先计划的制定将毫无意义。同样，宗教温和也是如此。即使宗教温和的愿景已成为 2020-2024 年 RPJMN 技术专家设计中的优先方案之一，但如果没有加强宗教温和的优先活动作为“家”，可以涵盖所有衍生方案和预算的命名，各部委和机构，尤其是宗教事务部，将很难制定其战略规划。

（宗教温和的愿景变得非常相关，因为它强调经济目标的平衡，不仅是为了宗教目的，也是为了社会利益。）

1. 加强宗教中间地带的观点、态度和实践。
2. 加强宗教界的和谐与和睦。
3. 加强宗教与文化关系。
4. 提高宗教生活服务的质量；和
5. 经济发展与宗教资源。

然后，上述宗教温和优先活动的五个“房子”被进一步阐述为若干国家优先项目（ProPN），这些项目被认为是非常重要和有意義的。在《2020-2024 年技术官僚主义 RPJMN 草案》中，为五项优先活动中的每一项制定的国家优先项目如下。

KP. 1：加强中间地带宗教的观点、态度和实践，被缩减为四个 ProPN，即：

1. 发展宗教广播，为人民的和平和利益服务。
2. 以温和的视角加强教育系统，如课程开发、教材和流程、教师和教育工作者教育、教师招聘等。
3. 将礼拜场所作为宗教宽容的中心进行管理，使其具有宽容性；以及
4. 利用公共空间，在不同文化、不同宗教、不同民族的学生、学生和青年之间交流思想和观点。

KP. 2：加强宗教间的和谐与融洽，被简化为三个 ProPN，即：

1. 保护宗教团体，保障公民和宗教权利。
2. 加强宗教机构、宗教社会组织、宗教领袖和社区领袖的作用，使其成为民族团结和民族团结的粘合剂。

3. 加强宗教和谐论坛（FKUB），建立社会团结、宽容和相互合作。

KP. 3：加强宗教和文化关系；减少到三个 ProPN，即：

1. 尊重当地文化。
2. 开发文化宝藏，让宗教呼吸。
3. 促进宗教旅游。

KP. 4：提高宗教生活服务的质量；减少到 4 个 ProPN，即：

1. 加强清真产品保障的实施。
2. 提高朝觐和乌姆拉的实施质量。
3. 增加宗教服务的便利性。
4. 改善婚姻和家庭咨询服务。

KP. 5：经济发展和宗教资源；减少到三个 ProPN，即：

1. 增强宗教社会基金的能力。
2. 社区经济机构发展。
3. 以专业、透明和负责任的方式管理朝觐资金。

在宗教经济机构的发展方面，宗教温和的愿景与政府在未来 5（5）年的经济预测相结合是非常具有战略性的。在这方面，政府已经启动了 2019-2024 年印度尼西亚伊斯兰教经济总体规划（MESI），以鼓励提高国家经济增长。当然，这个 MESI 的实施必须通过让其他各部门参与进来，成为基于伊斯兰教法经济体系的整合，从而使伊斯兰教法金融部门的持续增长对实体部门的增长产生直接和重大的影响，从而将其还原为一个实施性的工作方

案。在这种情况下，宗教温和的愿景变得非常有意义，因为它强调经济目标的平衡，不仅是为了宗教目的，也是为了社会利益。

还是与人民经济机构的发展有关，除了为 2019-2024 年 MESI 揭幕外，总统还签署了 PP 清真产品保障（JPH）。这意味着清真产业的发展已经成为增加伊斯兰经济份额的努力中不可分割的一部分。政府希望印尼能够成为清真产业的最大参与者，现在清真产业已经成为一种世界性的趋势，同时也侵蚀了印尼拥有世界上最多的穆斯林人口，但其在伊斯兰经济中的份额却很小这一讽刺。

考虑到上述政府对未来经济的预测，加强宗教温和性变得非常重要，因为如果经济行为体不温和、不包容、不开放，政府对发展人民经济的认真态度就会适得其反。经济确实会增长，但它会堆积在某些群体中，而不是面向广大人民的福利。

此外，继续加强的其他优先活动（KP）也非常重要，这些活动与以专业、透明和负责任的方式管理朝觐资金有关。政府已经通过朝觐财务管理机构（BPKH）的运作开始了这项工作。通过安全和富有成效的工具对朝觐资金进行优化，使其价值不受通货膨胀的侵蚀，并能提供更大的价值利益。其结果有利于改善朝觐实施过程中的服务，而不会给朝觐者带来经济上的负担。

这种朝觐资金的优化是一种中间道路的宗教承诺（wasathiyah），它强调一方面要提高朝觐资金的生产力，另一方面要保持谨慎的态度，以维护人民的信托基金，两者之间的平衡。

因此，重要的是要一起理解，在“精神革命和文化发展”领域制定国家优先事项（PN），其中之一是将加强宗教温和作为一个优先方案（PP），并详细阐述为五个优先活动（KP），以及最后选择三个国家优先项目（ProPN），所有这些都是为了保持规划和预算文件的连续性，以及努力控制国家优先目标的实现。也就是说，加强宗教温和成为一项绝对的战略，需要作为实现国家目标的努力来进行。

因此，在实施过程中，各部委和机构的战略规划（Renstra），特别是与宗教温和有关的宗教事务部，决不能脱离 2020-2024 年 RPJMN 中制定的 PN、PP、KP 和 ProPN 的逻辑。截至本文结束时，宗教事务部 2020-2024 年战略规划本身已经制定并讨论过多次，制定了愿景。“虔诚、温和、聪明、优秀的印度尼西亚人”。

E. 宗教事务部的战略规划

将宗教星座模式的愿景纳入 2020-2024 年 RPJMN 的一个结果是，宗教事务部需要编制 2020-2024 年战略规划（Renstra），该计划与 RPJMN 初步草案中制定的计划房屋和优先活动相一致，并能促进其转化。这当然符合 2004 年第 25 号法律中关于国家发展规划系统的规定，该法律规定各部委和机构的领导层应根据其职责和职能编写一份战略规划草案。

宗教事务部 2020-2024 年战略计划的编制对于监督未来五年宗教温和愿景的实施至关重要，因为战略规划是一份官方规划文

件，是各部委和机构使用国家预算的基础。因为战略计划是一份官方规划文件，是各部委和机构使用国家预算（APBN）的基础。

此前，宗教事务部的战略计划从未直接包括“温和”一词。2014-2019 年的最后一个战略计划愿景是：“在实现一个主权、独立和具有基于相互合作的人格印度尼西亚的框架内，实现一个宗教、和谐、智慧和繁荣的印度尼西亚社会向内诞生”。

如果 2020-2024 年宗教事务部战略计划不能反映其衍生方案，那么将宗教温和的愿景纳入 2020-2024 年国家长期发展规划（RPJMN）的成功将是无效的，因为战略计划是对该部愿景的阐述，并辅以国家目标计划，以实现总统的优先方案目标。

本书编写时，宗教事务部战略计划起草小组得出的结论是，宗教事务部 2020-2024 年战略计划的愿景是“虔诚、温和、聪明、优秀的印度尼西亚人”。正如 2014 年 PPN/Bappenas 第 5 号条例第 3 条规定，编制 K/L 战略计划的过程确实需要 4（四）个阶段，即：准备、研究、调整，然后确定。在准备阶段，战略计划草案已经制定，尽管它仍然是指示性的，并制定了愿景。

从这一愿景的表述中，除了宗教性、智慧性、优越性之外，将“温和”二字作为四个关键词之一，宗教温和的精神就清晰可见。反过来，这四个愿景又需要降低为符合宗教事务部在组织宗教领域的政府事务以协助总统组织国家政府的职责和职能的方案和活动。虽然每年的计划和活动形式不可避免地会发生变化，但

宗教事务部的总体计划和活动必须涵盖服务、教育、研究、宣传、扫盲、人民经济、治理、宗教和宗教资料的整合等方面。

仅以宗教信仰为例，其愿景可以简化为预计实现几个目标的方案，如：提高识字率、教育、宣传、内化对温和、基本、包容和宽容的宗教教义的理解和实践，如 2020-2024 年技术官僚国家长期发展规划（RPJMN）草案的目标。以温和的视角进行灌输，也可以降低到与礼拜堂有关的计划或政策中，包括其发展和管理方面。

从温和的角度来看，强调宗教的本质和实质的服从，礼拜场所的增加不应破坏宗教的和谐，当然要注意建设时要遵循所有适用的程序和规定。

同样，对于礼拜活动的管理，温和的观点也可以成为一种限制，这样宗教传教士就不会越位违反宗教生活的规范和道德。与此相关，宗教事务部长在 2017 年初关于礼拜场所讲课的九项呼吁，对进一步落实变得非常有意义。这九条呼吁从宗教温和的角度出发，是一种引导，使宗教场所的宗教讲座应符合以下条件。

1. 由对宗教血统的主要目的，即保护人类的尊严和体面，以及维护人类的生存与和平有理解和承诺的讲师来讲授。

2. 以充分的宗教知识为基础，以宗教的主要教义为来源进行讲授。

3. 以良好的、有礼貌的句子来表达，以适当的方式来表达，没有任何宗教所禁止的诅咒、侮辱和仇恨言论。

4. Nuance 教育和包含启蒙材料，包括精神、智力、情感和多文化启蒙。材料的优先形式是建议、激励和知识，导致善良、自我能力建设、社区赋权、道德改善、提高崇拜质量、环境保护、民族团结以及社会福利和正义。

5. 提出的材料不违背印度尼西亚人民的四个共识，即。Pancasila、1945 年印度尼西亚共和国宪法、印度尼西亚共和国和多样性中的统一。

6. 所提交的材料不违背 SARA 要素（民族、宗教、种族、群体间），这些要素会引起冲突、扰乱和谐或损害民族性。

7. 提交的材料不包含侮辱、诽谤和/或骚扰宗教团体之间/内部的观点、信仰和礼拜活动，也不包含挑衅性的歧视、恐吓、无政府主义和破坏性行为。

8. 提交的材料不包含实际的政治运动和/或商业促销活动。

9. 符合有关宗教广播和使用礼拜场所的适用法律规定。

宗教信仰是宗教社区指导总局（Ditjen）根据该单位的主要任务和职能开展的主要任务和业绩指标之一。在宗教事务部，有五个宗教社区指导总局，即 伊斯兰教、基督教、天主教、印度教和佛教。总局是一个梯队的单位，负责监督几个局的工作。在这 5 个总局中，有一个局的名称很相似，即宗教信息局，主要任务和职能几乎相同，都是提高宗教指导和服务的质量。

包容性和温和的宗教对于建立一个和谐的印度尼西亚、关心多样性和重视社会多元性非常重要。因此，在提高宗教指导和服

务质量的工作中，必须将宗教温和的观点纳入宗教界指导总局的计划。

宗教温和的观点将通过工作方案中所述的任务来实现。工作方案也将转化为宗教事务/机构部（RKAKL）的预算工作计划。因此，RKAKL 是一份规划和预算文件，包含了一个部/机构和工作单位在其环境中的计划和活动，它是政府工作计划和宗教事务部在一个财政年度内的战略计划的翻译，以及执行该计划所需的预算。

从技术上讲，RKAKL 文件包括活动名称、所需预算金额、工作阶段以及宗教温和计划所要实现的产出。因此，在社区指导总局的 RKAKL 中，有一个明确的解读，即在宗教指导和服务方面有一个宗教温和计划，然后揭示出这是一个旨在提供温和的宗教多样性的活动。因此，大约可以翻译为宗教奉献的愿景。

此外，在宗教适度的背景下，聪明和优越的愿景也可以转化，特别是由伊斯兰教育总局转化为各种方案，以加强各级教育世界，从早期儿童教育（PAUD）到高等教育机构。具体到国家宗教高等教育（PTKN），宗教温和的愿景必须体现在高等教育的三法中，从学术方面、研究和社区服务开始。优秀的愿景实际上也为 PTKN 的每个校区打开了一个空间，使其能够建立自己的专业或特色，从而能够与其他校区进行竞争。

PTKN 校园，尤其是 PTKIN（伊斯兰宗教高等教育），必须具有与宗教温和观点相关的卓越和独特的研究优势，也就是说，除其他外，通过开创性地将宗教科学与一般科学相结合；或通过尝

试阐述和“利用”数百年前印度尼西亚伊斯兰文明的漫长历史中产生的古典伊斯兰文物和珍品的主要来源。这些原始资料不属于其他国家，所以它们可以成为建立竞争力的一个特殊性。

教育机构必须成为实施和加强宗教温和的首要力量，其中包括加强具有宗教温和观点的课程和教学材料。宗教事务部必须确保在其主持下的教育机构的所有课程，包括公立和私立的课程，都含有宗教温和的价值。只要有可能，所有的学习材料，特别是涉及社会、政治和宗教的科目，都必须有宗教温和的见解。

同样，无论是书籍、图片、视听等形式的教学材料，都必须确保加强国家承诺、宽容和反激进主义精神。能够成为儿童学习来源的社会媒体内容也必须转载宗教温和内容。

除了课程之外，在教育道路上加强宗教温和的观点还必须针对教师和讲师，在教学过程中，这确实是一个关键因素，因为教师或讲师成为提供知识信息和向学生和学生灌输某些价值观的人。这里的教师和讲师不仅仅是那些有宗教材料的人，而是所有的学科和科目；他们必须有一个宗教温和的观点。教师和讲师不应该成为反班加西拉的团体的代言人，灌输不宽容的价值观，引导学生有激进的观点，为暴力辩护。

然后，优越的愿景也可以转化为加强个人素质和竞争力以及教育机构环境的方案，既包括狭义的教育环境，即教育机构存在的区域，也包括广义的社会环境，即可以影响学生的观点和行为。

教育机构的校园环境必须体现出温和的洞察力，例如在管理其中的人际交往方面，以及在管理礼拜场所方面。学校和校园活动必须动员起来，监督宗教温和。虽然从广义上讲，环境意味着创造一种生活氛围——包括通过各种渠道提供信息——但尽可能不破坏在社会中成长和发展的温和特征，这当然会对教育机构的学生产生影响。

必须成为宗教温和动力的教育机构还包括正式和非正式的，包括 pesantren（寄宿学校）、majelis taklim（星期日学校）、pasraman（寺院）等。学校成为传播学习者对各种差异的敏感性的适当手段。打开对话室，老师让大家明白，宗教承载的是爱而不是恨的信息，学校的制度在这些差异上是自由的。

这一点很重要，因为一些调查解释说，激进的理解和不容忍是如何渗透到学校环境中的，主要有三个门路：第一，课外活动；第二，教师在教学过程中的作用；第三，通过薄弱的学校政策来控制激进主义进入学校。因此，有必要加强上述三个方面。

例如，到目前为止，宗教事务部伊斯兰教育总局已经做出各种努力，培训教师成为伊斯兰教背景下宗教温和化改造主流的代理人，通过境界认知、感情和运动技能的发展，传递批判、反思、开放和宽容的理解。这是通过发展温和的、实质性的和包容性的伊斯兰宗教价值观来实现的，作为伊斯兰教 Rahmatan lil alamin，ISRA（对所有受造物的怜悯）愿景的实现。像这样的方案可以被其他宗教局采纳和发展。

宗教温和的制度化 and 实施也需要宗教事务部研究与发展机构的支持，该机构的战略职能是通过支持宗教事务部的工作，即提供研究和发展服务，并通过教育和培训实现宗教人力资源（HR），来支持国家发展的绩效。

考虑到国家发展愿景将研究与发展以及人力资源质量的发展作为成功实现发展愿景的基石，这一立场非常具有战略性。基于这一作用，研究与发展机构和宗教事务部的作用变得越来越重要和明确，即作为宗教事务部子系统的一部分，在根据研究成果和宗教事务部资源的可用性实现宗教发展政策的背景下，提供足够的宗教数据和信息。通过教育提高素质。

在为加强宗教温和的政策提供支持方面，研究与发展机构可以安排以下几个项目和活动：

a. 在研究和发展领域，有必要研究作为宗教温和形式的积极宽容模式。本研究从探索地方智慧开始，这种智慧可以被证明是一种和谐的粘合剂工具。关于地方智慧的研究确实已经做了很多，但印尼的地理区域非常广阔，文化丰富，当然仍有很多潜在的智慧没有被充分发掘。地方智慧的战略性质是“宗教中立”，它成为不同宗教教义聚集的一个交汇点。地方智慧上的“宗教中立性”证明了它包含了宗教信徒所包含的宗教温和性。本研究的结果可以作为政策制定者制定宗教温和性主流化政策（基于证据的决策）的依据，做出重要贡献。除了本土智慧的问题，还有很多

与宗教温和性有关的问题可以进行研究，如礼拜堂作为宗教温和性赋权中心，温和性宗教讲座模式的问题等等。

b. 然后将研究数据制定成各种文件，并通过公开测试，使其可以作为指南、准则、学术文本、专著等形式使用。可以开发的一些活动包括：针对推广人员和传教士的温和宗教讲座指南、清真寺作为宗教温和赋权中心的模式、基于宗教温和的宗教社会冲突解决指南、基于宗教温和的婚姻咨询模式；等等。

c. 在教育领域，可以开展功能性教育和培训，其结果可以加强印度尼西亚的宗教温和。职能教育和培训的对象是宗教事务部内的 ASN 和非 ASN 职能官员，以及中央和地区宗教事务部的工作伙伴，如研究人员、Wiyaiswara、头人、教员、和谐指南、Takmir mas jid（清真寺管理员）、宗教和谐论坛（FKUB）管理层等。可以通过培训材料和方法对培训学员建立宗教温和的敏感性和意识进行干预。

d. 在岗前培训和领导力培训（PIM）中，重要的是能够通过介绍的材料和应用的方法对培训参与者进行认识和敏感性的培养。

这就是加强和实施宗教温和的战略，特别是以纳入 2020-2024 年国家长期发展规划（RPJPN）和制定宗教事务部的战略计划的形式。这样做都是为了提供一个法律保护伞，使宗教事务部尤其可以自由编制方案，组织宗教和谐，社会生活和谐，抑制宗教冲突，使我们在宗教信徒之间找到共同点，维护印尼人民的完整性。

还需要记住的是，加强宗教温和的政策对象是所有的宗教团体，而不是针对某个特定的宗教，政府是通过宗教发展计划和活动以及宗教和宗教教育来进行的。因此，加强宗教温和的政策性质是公共政策。所以加强宗教温和的公共政策被定义为所有为公众或公共利益而准备和实施的政府法规和行动。或者简而言之，公共政策是关系到许多人的利益或广大民众的利益的政策。

政府发布或确定的每一项政策都必须有一个目的。同样，宗教温和也是如此。在加强宗教温和方面，公共政策制定的目的基本上是为了建立宗教社会的秩序，保护宗教信徒行使宗教自由的权利，实现宗教生活的安宁，实现宗教团体的福利。

后记

如前所述，这本《宗教温和》的诞生是为了解释宗教的本质之一，即关于温和或中间地带。本书也有望成为有关各方的参考资料，以了解什么是宗教温和？为什么宗教温和很重要，特别是在印度尼西亚的生活管理方面？然后，应该如何实施宗教温和？

特别是印尼人的宗教生活非常多元，多元文化，其复杂性引发了一种宗教现象的诞生，这种现象也很复杂。一方面是极端的自由主义者，另一方面是宗教实践中的极端保守主义者。如果没有主流叙事的禁忌，那么宗教中的保守主义、极端主义和自由主义都可以被认为是真实的。事实上，各种宗教教义的本质，正如已经讨论得很清楚的那样，是温和的，并强烈强调努力照顾人类的尊严和体面。

宗教的温和性有一个为全人类创造和平的使命。宗教中自由主义态度的出现，往往会引发极端保守的反应。同样，极端保守的态度，往往会导致仇恨言论、敌意、不容忍、极端主义、暴力，甚至是以宗教名义的恐怖主义的诞生。这事实上已经威胁到和平，破坏了和谐，撕裂了我们的团结。宗教温和有望成为解决我们面临的两大阵营中的极端宗教问题的办法。

加强宗教温和性，仅靠个人的努力是不够的，必须从制度上进行系统的规划，甚至由国家来做。国家必须在场，促进建立健康的公共空间，创造宗教间的社区互动和信仰。不要反其道而行

之，催生出带有某些宗教情绪的规章制度，在公共空间中应用和执行。促进，而不是限制。

事实证明，印度尼西亚在管理其人民的多元化和多样性方面拥有最好的经验（最佳做法）。除了零星的摩擦和冲突仍然经常发生外，印尼的和谐与宽容远比其他面临同样宗教复杂性的国家要清醒得多。适应当地文化的宗教价值观，丰富多样的地方智慧，慎重的传统，以及印尼人民世代传承的相互文化文化，都非常有利于创造文化、民族和宗教多样性的社区凝聚力。印度尼西亚应该在实践宗教温和方面给世界带来启发。

在数字时代和社交媒体中，印尼社会的社会凝聚力确实面临挑战。未经过滤的信息泛滥，以及包括宗教知识在内的即时知识的迅速内化，往往破坏了团结和交织的民族性的堡垒。公众很容易为传来的消息辩解，而不先温和和追踪真相。宗教温和的精神激励着我们在编制观点、态度和行为时始终保持平衡和公正。

宗教温和的愿景实际上可以在印度尼西亚蓬勃发展，比其他国家更加肥沃，因为潘查希拉的意识形态资本和多样性中的团结的口号，它的使命是保持多样性，保持多样性，用文化来适应，并保持其人民的团结和完整。1945年6月1日，印度尼西亚共和国首任总统 Bung Karno（苏加诺）在诞生于潘查希拉（建国五原则）的一次演讲中指出：

“印度尼西亚国应该是一个每个人都能以自由的方式崇拜他的主的国家。所有的人都应该是文化上的上帝，也就是说，没有’

宗教上的自我主义’。而印尼应该是一个无神的国家。让我们以道德的方式来实践，实践宗教，无论是伊斯兰教还是基督教。什么是文明的方法？就是互相尊重。”

邦卡诺的理想可以实现，如果每个宗教团体都有加强宗教温和的承诺，因为国家背景下的温和精神也是为了争取建立多样性的国籍（Ahmad Suaedy, “Islam and Bineka Citizenship,” Kompas 17/05/2018），即国家给予所有公民无差别的相同权利的公民身份，不仅在个人基础上，而且在不同传统和信仰的集体权利上。

本书通篇的讨论更侧重于提供一个与什么、为什么、如何加强宗教温和战略有关的概念性的大画面。操作设计必须简化为一个单独的实践模块，配备目标、指标和成功指标，以便在现实生活中实施所讨论的概念。

然而，最重要的是，现在我们找到了加强宗教温和的正确势头，包括通过在州一级的制度化。我们必须利用这一势头，机会往往不会出现两次。

当然，加强宗教温和的努力是我们与国家、个人、社区、宗教领袖、文化人士、学者、千禧一代、媒体联合起来进行社会化宣传，为我们关心和谐、和平的宗教生活和宗教生活的共同利益而努力的职责。

事实上，妇女的参与对于加强宗教温和的努力也将是非常重要的，要知道，以宗教为名的暴力也有妇女参与。妇女除了是受害者之外，也可能成为暴力的实施者。

然而，与此同时，妇女也可以成为在家庭中播撒温和种子的主要行动者，以防止暴力意识形态的传播。如果从家庭开始，传播温和思想以防止极端意识形态的努力可能会更加有效，因为作为最小的社会互动单位，家庭更有可能以一种有趣的方式持续传达道德信息。

因此，很明显，加强宗教温和性在结构上通过国家政策来追求是不够的，但同样非常重要的、无疑是根深蒂固的是使其成为人民的文化运动。印度尼西亚是一个多元化的大国；它的多样性和整体性不能由一两方来维持。宗教的温和性必须是我们的追求。

参考

宗教部基督教指导总局印度尼西亚共和国，2019 年。宗教中庸之 Mozaik （马赛克）透视，基督教。 雅加达：Gunung Mulia（穆利亚山）。

Fauzi、Ihsan Ali 和 Dyah Ayu Kartika，2008 年。退出极端主义：来自暴力的“Hi jrah”的八个故事迈向和平建设。 雅加达：PUSAD Paramadina。

Gunawan、Wawan 以及其他团队（ed）2015 年。Kebinekaan（多样性）法理学，印度尼西亚伊斯兰教观点关于其他宗教信徒、公民身份和非穆斯林领导。 雅加达：Maarif Institute 和 Mizan。

Hanafi, Muchlis (ed), 2017 年。伊斯兰适度。 雅加达：Lajnah Pentashihan Mushaf Al-Quran，研发机构和培训机构，印度尼西亚共和国宗教部。

Hefner, Robert W. 2014 年。管理多元化的国家：研究关于印度尼西亚的宗教自由” inbert W. Hefner 和 Ihsan Ali Fauzi（编辑），管理印度尼西亚的宗教多样性和自由：历史，理论与宣传。 宗教和

交叉研究计划，文化（宗教和跨文化研究中心/CRCS）研究生院，Gadjah Mada 大学。

Kamali, Mohammad Hasyim. 2015 年。伊斯兰教中的温和，Wasathiyah 的古兰经原则。牛津：牛津大学出版社。

Kasali, Rhenald. 2017 年。中断。雅加达：Gramedia Pustaka Utama。

宗教生活年度报告. 2016 年。“强化维护和谐的承诺宗教人士。”宗教生活研究开发中心研究与发展机构和宗教教育培训部。

宗教生活年度报告. 2017 年。研究与发展中心宗教和宗教服务指南，研究与发展局，和宗教部的教育和培训。

Latif, Yudi. 2014 年。“Pancasila 振兴在两个原教旨主义中间” Komaruddin Hidayat (ed.) ”。Khilafah 争议：伊斯兰教、国家和 Pancasila。万隆：Mizan。

Panggabean、Rizal 和 Ihsan Ali Fauzi. 2010 年。“来自研究和平建设研究之战：感谢捐赠 Abu Nimer” 在 (Muhammad Abu Nimer) 中。非暴力和伊斯兰教中的和平建设：理论与实践。雅加达 Pustaka Alvabet，第 xixxiii 页。

Reychler, Luc. 2006 年. “和平研究的挑战”。国际和平研究杂志, 第 11 卷, 2006 年春/夏第 1 号。

Ropi, Ismatu. 2017 年. 印度尼西亚的宗教和法规。
London: Palgrave Macmilan。

Sendana, Ung. 2018 年. Tian 和 Sheng 在解读 Matakina 神职人员和学者和观察员, 印度尼西亚的中国文化。雅加达: Gerbang Kebajikan Ru。

Shihab, M. Quraish. 2019 年. Wasathiyah 伊斯兰洞察力关于宗教温和。雅加达: Lentera Hati。

Kitab Empat (四书) 儒家经. 2016 年. 雅加达: 印度尼西亚共和国宗教部。

Sila, Muhammad Adlin. 2017 年. 印度尼西亚的《宗教和谐》: 从内部管理多样性”在 Ihsan Ali Fauzi、Zainal Abidin Bagir 和 Irsyad Rafsadi (编辑)。自由、宽容和恐怖主义: 研究和印度尼西亚的宗教政策。雅加达: PUSAD Paramadina。

Suharto, Babun. 2019 年. 宗教温和：来自印度尼西亚为了世界。日惹：LKiS。

Suparlan. 2002 年. “迈向多印尼社会”文化”在印度尼西亚人类学杂志 69。

Suprpto. 2013 年. Semerbak Dupa di Pulau Seribu Masjid: 印度教-伊斯兰教冲突的竞赛、整合和解决。雅加达: Prenadamedia。

Syafuruddin, Didin 和 Ismatu Ropi. 2018 年. GEN Z: Kegalaan Identitas Keagamaan. 雅加达: PPIM UIN Jakarta。

起草小组. 2018 年. 百科全书深入了解印度尼西亚的各种宗教和信仰。雅加达: Ekspose。

宗教温和是以公平和平衡的方式理解和实践宗教教义的过程，以便在执行教义时避免极端或过度行为。

在宗教方面的观点和温和的态度对于像印度尼西亚这样的多元化和多文化的社会是非常重要的，因为只有这样才能明智地处理多样性，才能实现宽容和正义。

宗教节制并不意味着节制宗教，因为宗教本身就已经包含了节制的原则，即正义和平衡。如果宗教教导人间的毁灭、暴政和愤怒，则不是宗教。宗教不需要再节制了。然而，一个人拥有宗教的方式必须始终被推到中间地带，它必须始终被节制，因为它可能转向极端，不公平，甚至过度。

本书讨论了什么是宗教节制，为什么我们需要它，以及如何在个人和社区生活、民族和国家中加强和实施它。



出版商：

印度尼西亚共和国宗教事务部研究、发展、培训和教育局

宗教事务部办公楼

Thamrin 路 6 号, 17 楼，雅加达中部，邮政编码：10340

电话; +62-21-3920663, +62-21-3920668

[邮箱; sisinfobalitbangdiklat@kemenag.go.id](mailto:sisinfobalitbangdiklat@kemenag.go.id)

网站 : www.balitbangdiklat.kemenag.go.id



BALITBANG DAN DIKLAT
KEMENTERIAN AGAMA RI

